



AUTO REPORTE DE FACTORES PSICOSOCIALES EN EL TRABAJO EN TORNO A LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA DE LA COVID-19 EN PROFESORES UNIVERSITARIOS EN CENTROS EDUCATIVOS DE COLOMBIA Y MÉXICO*

Self-reported psychosocial factors at work related to the effects of the COVID-19 pandemic on university professors in educational centers in Colombia and Mexico

Liliana Parra Osorio**, Teresa Margarita Torres López***,
Cecilia Andrea Ordoñez-Hernández****, Óscar Andrés López*****,
Rodolfo Mosquera Navarro*****, Henry Bocanegra Acosta*****

Recepción: Fecha de recepción: 22 de septiembre de 2023. Fecha de aceptación: 23 de abril de 2024
DOI: <https://doi.org/10.21017/Rev.Repub.1146>

-
- * Este artículo es producto del proyecto de investigación colaborativo código 1407 denominado “Concepciones culturales de los efectos de la pandemia de la covid-19 en docentes universitarios” mediante la cohesión con integrantes de un grupo y colaborativa entre grupos de investigación del Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Facultad de Derecho Bogotá y la Facultad de Ciencias de la Salud de Cali y otras instituciones nacionales e internacionales.
- ** Doctora en Ciencias de la Salud en el Trabajo. Docente investigador, grupos de investigación Estudios Interdisciplinarios DESC y Mundo del Trabajo, Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Universidad Libre Bogotá. Correo electrónico: liliana.parrao@unilibre.edu.co; <https://orcid.org/0000-0002-4128-4068>
- *** Doctora en Antropología Social y Cultural. Docente investigador, cuerpo académico 67, Salud Mental en Grupos Poblacionales, Departamento de Salud Pública, Universidad de Guadalajara. México. Correo electrónico: tere.torrescucs@gmail.com; <http://orcid.org/0000-0003-4157-5073>
- **** Doctora en Ciencias de la Salud en el Trabajo. Docente investigador, Centro de Investigaciones, Facultad Ciencias de la Salud, Universidad Libre Cali. Correo electrónico: andrea.ordonezh@unilibre.edu.co; <https://orcid.org/0000-0001-9296-3768>
- ***** Doctor en Antropología. Docente investigador, grupos de investigación Estudios Interdisciplinarios DESC y Mundo del Trabajo, Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Universidad Libre Bogotá. Correo electrónico: oscaralopezc@unilibre.edu.co; <https://orcid.org/0000-0002-7589-7233>
- ***** Doctor en Ingeniería. Magíster en Salud Ocupacional. Docente investigador, Facultad de Ingeniería, Universidad Industrial de Santander, sede Bucaramanga. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3671-8797>
- ***** Doctor en Sociología Jurídica e Instituciones Políticas. Docente e investigador del grupo de Estudios Interdisciplinarios DESC y del Mundo del Trabajo, Centro de Investigaciones Sociojurídicas de la Universidad Libre Bogotá. Docente de la Corporación Universitaria Republicana. Correo electrónico: henry.bocanegraa@unilibre.edu.co; <https://orcid.org/0000-0001-7623-7483>

RESUMEN

Introducción: un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo debe reorientar su planeación estratégica acorde con prioridades, cambios y contingencias de todos los peligros y riesgos que puedan estar presentes según las condiciones y ambiente en el trabajo con énfasis en los psicosociales frente a una emergencia sanitaria. **Objetivo:** analizar el auto reporte por parte de los docentes universitarios sobre sus condiciones psicosociales en el trabajo bajo cambios circunstanciales en una emergencia sanitaria en centros universitarios de Colombia y México. **Resultados:** se encontró consenso en las respuestas de todos los profesores participantes. En la percepción de factores psicosociales en el trabajo como: demandas de trabajo (cuantitativas, carga mental, emocionales, exigencias en responsabilidades del cargo, ambientales y de esfuerzo físico, jornadas de trabajo); control (autonomía sobre el trabajo, oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas, manejo del cambio); en recompensas (reconocimiento y compensación). Y, finalmente en dominios extralaborales (tiempo fuera del trabajo, relaciones familiares, comunicación y relaciones interpersonales, características de la vivienda y de su entorno). **Conclusión:** se enfatiza en la importancia de la continuidad en la medición objetiva mediante modelo del Ministerio del Trabajo en Colombia y al que compete en México a la mayor brevedad posible en aras de detectar los factores intralaborales, extralaborales e individuales que pudieron haber incidido en la salud mental de las mujeres y hombres profesores universitarios por el impacto social, emocional, económico y laboral en la pandemia y pospandemia. Igualmente, dar continuidad a lo cualitativo mediante grupos focales; enfoque de género y manejo de las posibles consecuencias a largo plazo en este proceso pospandemia.

Palabras clave: factores psicosociales, auto reporte, pandemia, COVID-19, profesores mujeres y hombres universitarios.

ABSTRACT

Introduction: an Occupational Health and Safety Management System must reorient its strategic planning in accordance with priorities, changes and contingencies of all the dangers and risks that may be present according to the conditions and environment at work with emphasis on psychosocial versus a health emergency. **Objective:** to analyze the self-report by university teachers about their psychosocial conditions at work under circumstantial changes in a health emergency in university centers in Colombia and Mexico. **Results:** consensus was found in the responses of all participating teachers. In the perception of psychosocial factors at work such as: work demands (quantitative, mental load, emotional, demands on job responsibilities,

environmental and physical effort, work hours); control (autonomy over work, opportunities for development and use of skills and abilities, management of change); in rewards (recognition and compensation). And, finally, in non-work domains (time away from work, family relationships, communication and interpersonal relationships, characteristics of the home and its environment). **Conclusion:** The importance of continuity in objective measurement is emphasized using the model of the Ministry of Labor in Colombia and the one that is responsible in Mexico as soon as possible in order to detect intra-work, extra-work and individual factors that could have influenced the mental health of women and men university professors due to the social, emotional, economic and labor impact of the pandemic and post-pandemic. Likewise, give continuity to the qualitative through focus groups; gender approach and the management of possible long-term consequences in this post-pandemic process.

Keywords: psychosocial factors, self-report, pandemic, COVID-19, female and male university professors.

Introducción

El estudio de los factores de riesgos psicosociales en el trabajo está regulado en algunos países de América Latina mediante normatividad pública. En Colombia, por ejemplo, la Resolución 2646 del 2008 (Min Trabajo, 2008), tiene por objeto definir “responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención e intervención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo de exposición psicosocial en el trabajo y para la determinación del origen de las patologías causadas por el estrés ocupacional” (pág. 1). Regulación complementada por la Resolución 2404 de 2019, a través de la cual “se adopta la batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial, la guía técnica general para la promoción, prevención e intervención de los factores psicosociales y sus efectos en la población trabajadora” (pág. 1. Min Trabajo, 2019). Las instituciones de educación superior se encuentran regidas por ambas resoluciones, por lo que es su deber medir los niveles de riesgo, especialmente con ocasión de cambios en los procesos (intralaborales, extralaborales e individuales) en pro de garantizar espacios de trabajo dignos, seguros y saludables.

Antecedentes en la investigación sobre las dimensiones culturales del impacto de la pandemia en profesores universitarios, evidencian que expresiones neutras, tales como: “sobrecarga laboral, virtualidad, tecnología, y trabajo desde casa” (Parra, et al., 2023, pág. 60), junto a expresiones que denotan emociones negativas: “estrés, miedo soledad, incertidumbre, temor, desesperanza,

angustia y depresión” (pág. 61), integran el abanico de concepciones culturales, esto es, los repertorios empleados por las mujeres y hombres, profesores universitarios en ciudades colombianas como Bogotá, Cali y Bucaramanga, así como en Guadalajara, México.

Estos resultados de contenidos temáticos motivaron a analizar y observar desde lo subjetivo los auto reportes relevantes relacionados con los factores psicosociales. Para ello se parte del concepto de auto reporte de la salud (ARS), que según Lozano K. (2022) significa:

un indicador empleado en estudios poblacionales para determinar los principales eventos o factores relacionados con el estado de salud individual, como enfermedades, discapacidad o incluso los que anteceden a la mortalidad. Según lo propuesto, el ARS se produce sobre la base de un proceso cognitivo subjetivo y contextual, que se relaciona con el estado biológico y fisiológico individual. Además, se considera que es un indicador válido y confiable del estado de salud, que implica factores del bienestar físico y mental (Lozano, 2022, pág. 2).

La pertinencia de la investigación realizada radica en la escasez de estudios de factores de riesgo psicosocial en formas de trabajo dominadas por la virtualidad, como lo expone Velandia, et al. (2021) para quien: “dentro de las múltiples condiciones que evalúan los factores del riesgo psicosocial, no existen evaluaciones específicas sobre las condiciones intralaborales que supondría la labor de teletrabajo o trabajo remoto” (pág. 33).

Entre los pocos estudios sobre el impacto de la pandemia y la magnitud del daño en docentes universitarios, se destaca el de Cervantes (2021), quien logra evidenciar los vacíos que aún existen en este campo de investigación:

Del análisis se concluye que los estudios sobre la docencia en tiempos de pandemia se centran en las implicaciones de la COVID-19 en la salud y vida cotidiana del profesorado, así como en las estrategias de intervención para su bienestar físico y mental. Sin embargo, dado que la salud/enfermedad es un fenómeno complejo y de múltiples aristas, es necesario ampliar las investigaciones con una mirada pluriparadigmática y multidisciplinar que indague respecto de la experiencia del profesorado en contextos de vulnerabilidad, su participación en iniciativas de autocuidado, su incidencia según la información de los sistemas de salud (...) (Cervantes, 2021, pág.135).

De ahí que el propósito de este es analizar a través de las expresiones de las mujeres y hombres profesores universitarios en centros educativos de Colombia

y México participantes de la investigación, el auto reporte de factores psicosociales en el trabajo en torno a los efectos de la pandemia de la COVID-19. Así como identificar las principales diferencias por género.

El valor del estudio radica en la aproximación realizada a las concepciones de las mujeres y hombres profesores sobre el impacto de la pandemia desde la dimensión subjetiva, es decir, desde su experiencia vivida. Para ello se empleó la perspectiva EMIC (Corona-Lisboa y Maldonado-Julio, 2018), desde la cual se exploran las percepciones significativas de la experiencia durante el confinamiento y lo que representó el trabajo remoto de los docentes universitarios. Tabla 1.

Tabla 1. Dominios intralaborales y dimensiones del modelo de análisis de los factores psicosociales en Colombia.

| Dominios intralaborales | Dimensiones |
|---|---|
| Demandas de trabajo | Demandas cuantitativas. Demandas de carga mental. Demandas emocionales. Exigencias de responsabilidad del cargo. Demandas ambientales y de esfuerzo físico. Demandas de la jornada de trabajo. Consistencia del rol. Influencia del ambiente laboral sobre el extralaboral. |
| Control | Control y autonomía sobre el trabajo. Oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas. Participación y manejo del cambio. Claridad de rol. Capacitación. |
| Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo | Características del liderazgo. Relaciones sociales en el trabajo. Retroalimentación del desempeño. Relación con los colaboradores (subordinados). |
| Recompensas | Reconocimiento y compensación. Recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que se realiza. |
| Dominio extralaboral | Tiempo fuera del trabajo. Relaciones familiares. Comunicación y relaciones interpersonales. Situación económica del grupo familiar. Características de la vivienda y de su entorno. Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo. Desplazamiento vivienda - trabajo - vivienda. |

Fuente: Ministerio de la Protección Social, 2010.

La utilidad práctica del trabajo realizado es el aporte de una nueva modalidad para complementar el modelo de análisis objetivo de la batería de riesgo psicosocial en Colombia, que permita de manera mixta mediante el abordaje cualitativo, analizar el autoreporte por las y los propios profesores sobre sus condiciones psicosociales en un trabajo bajo cambios circunstanciales en una emergencia sanitaria.

Para la realización de este análisis y exploración se utilizó la matriz de los dominios y dimensiones de los factores psicosociales del modelo colombiano.

Los resultados de esta investigación conducen a la búsqueda de alternativas que permitan en un futuro a las instituciones de educación superior (IES), a través de los Sistemas de Gestión de Seguridad y la Salud en el trabajo (SG-SST), implementar con enfoque integral preventivo un protocolo de vigilancia epidemiológica de riesgos psicosociales que facilite su desarrollo desde la estrategia del ciclo del mejoramiento continuo (PHVA) durante una pre, futura y pos emergencia sanitaria, ambiental y social para profesores de IES.

METODOLOGÍA

Diseño

Se empleó el Estudio de Caso (Stake, 1999) con el apoyo del método de análisis de consenso propio de la antropología cognitiva. El estudio del consenso se basa en tres supuestos: a) verdad común: la existencia de una respuesta clave fija aplicable a todos los informantes, es decir, que existe una respuesta correcta para cada aspecto. Esto simplemente significa que se asume que todos los informantes provienen de una cultura común y si la realidad común es la misma para todos los informantes en la muestra, constituye una verdad común; b) independencia local: supone que las respuestas de cada informante son dadas independientemente de las respuestas de cada uno de los otros informantes (una respuesta no es influenciada por el conocimiento o presencia de otra); c) la homogeneidad en los ítems: cada informante tiene una competencia cultural fija sobre todas las preguntas (son todas del mismo nivel de dificultad) (Weller, 2007).

Participantes

La población participante estuvo integrada por los y las profesoras universitarias de tres centros educativos de Colombia (Bogotá, Cali y Bucaramanga) y

uno de México (Guadalajara). La muestra fue no aleatoria de tipo propositivo (Suri, 2011). Los criterios para su selección fueron: profesores universitarios vigentes, mujeres y hombres, mayores de edad, habitantes de las sedes universitarias participantes y con actividad docente durante el tiempo que duró la alerta sanitaria por la pandemia de la COVID-19.

El tamaño de la muestra se basó en la investigación de patrones culturales, según el cual para estudios de descripción cultural el tamaño de muestra no debe ser grande, debido a que la correlación promedio entre informantes tiende a ser alta (0.5 o más). Los dos factores que determinan el número de informantes son la competencia cultural esperada (concordancia entre las respuestas individuales y el patrón estimado de respuestas correctas del grupo) y el nivel de confianza aceptable para determinar la respuesta a la pregunta. Se sugiere un tamaño mínimo de 17 informantes para clasificar el 95% de las preguntas correctamente, bajo un promedio de competencia cultural esperada de 0,5 y un nivel de confianza de 0,95 (Romney et al., 1987).

Participaron un total de 172 profesores (44 en Bogotá, 46 en Cali, 42 en Bucaramanga y 40 en Guadalajara), 85 mujeres y 87 hombres, sus edades fluctúan entre 21 y 73 años (promedio general 49,3 años). Cuentan con estudios de Licenciatura 17 docentes (10%, solo en Guadalajara), 95 Maestría (55,2%) y 60 Doctorado (34,8%). El 33% reporta no tener hijos, 35,8% tienen un hijo, 19% dos hijos y 12,2% con 3 o más hijos. Tabla 2.

Tabla 2. Docentes participantes en el estudio.

| Sedes | Bogotá N= 44 | Cali N = 46 | Bucaramanga N = 42 | Guadalajara N = 40 |
|-----------------|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Sexo | 20 mujeres y 24 hombres | 19 mujeres 27 hombres | 23 mujeres 19 hombres | 23 mujeres 17 hombres |
| Edad | 27-73 Promedio 46,5 | 30-75 Promedio 47,3 | 26-69 Promedio 47,3 | 21-66 Promedio 56 |
| Número de hijos | 0 = 22 1 = 11 2 = 8 3 = 3 | 0 = 10 1 = 21 2 = 13 3 = 2 | 0 = 13 1 = 15 2 = 10 3 = 4 | 0 = 12 1 = 14 2 = 2 3 = 12 |
| Estudios | Maestría 28 Doctorado 16 | Maestría 37 Doctorado 9 | Maestría 28 Doctorado 14 | Licenciatura 17 Maestría 2 Doctorado 21 |

Fuente: listados libres.

Procedimiento

Los datos fueron levantados en línea mediante invitación por correo electrónico durante los meses de enero a mayo del año 2023, momento en el que ya se había retornado a la actividad presencial en cada una de las sedes participantes.

Al inicio del formulario se explicaron los objetivos del estudio y se obtuvo el consentimiento informado siguiente: La encuesta corresponde a un proyecto de investigación cuyo objetivo es: «Explorar las concepciones culturales sobre los efectos en la pandemia de la Covid-19 en las y los profesores universitarios».

Técnica de obtención de la información

Se utilizó la técnica asociativa de listados libres (Torres-López et al., 2021), que consiste en pedir a los informantes términos relacionados con una esfera conceptual particular. La pregunta general fue: ¿Cuáles son las primeras cinco palabras o frases, que se te vienen a la mente cuando escuchas: 'Efectos de la pandemia Covid- 19 en profesores universitarios'? Después se les pidió una pequeña explicación de por qué escogieron cada una de ellas. La técnica busca generar expresiones espontáneas y que así el contenido evocado resulte libre de racionalizaciones, sesgos de defensa o deseabilidad social.

Análisis de la información

Se realizaron dos tipos de análisis:

- a. **Análisis procesual** (con el apoyo del software Atlas.ti v.9). Con base en las palabras obtenidas en los listados libres se realizó el análisis procesual cualitativo, se identificaron categorías relacionadas con los factores psicosociales en el trabajo (Ministerio de la Protección Social, 2010) y con las definiciones dadas para cada palabra o frase, se hizo con análisis de contenido temático (Vaismoradi & Snelgrove, 2019) Se incluyeron las palabras que tuvieron dos o más menciones.
- b. **Obtención del nivel de consenso cultural** (se utilizó el software Anthropac v. 4). Se realizó análisis componencial de la estructura jerárquica de las respuestas obtenidas en los listados libres. Las que integran la estructura de cada modelo cultural sobre los efectos de la pandemia de la covid-19 en la labor de las y los docentes universitarios a manera de correlación promedio de las respuestas individuales. El procedimiento fue: a) Obtención de la matriz FLMAT (respondent-by-ítem matrix); b) Cálculo de la distancia euclidiana entre las columnas de FLMAT (SIMILARITIES AND DISSIMILARITIES); y c) Con el archivo producto del análisis anterior (FLMAT-Pear) se corrieron los análisis de consenso, escalamiento multidimensional no

métrico e identificación de clusters (similitudes y distancia entre los ítems) (Borgatti, 1996, págs. 21-23).

Para el análisis se abordaron los hallazgos en los contenidos temáticos sobre las concepciones culturales del impacto de la pandemia, que autoreportaron aspectos relacionados con los riesgos psicosociales presentes.

Confiabilidad y calidad de la información

Se realizó triangulación por el uso de dos técnicas de obtención de información y por contrastación de los análisis por parte de los investigadores (Jiménez & García, 2021). Esto último implicó que cada uno de los investigadores realizó los análisis antes mencionados en forma individual, para llegar a los mismos resultados.

Aspectos éticos

Esta investigación tuvo el aval ético del Comité de Ética y Bioética - Acta No. 001. La encuesta fue online, con consentimiento informado y allí mismo se ubicó una nota introductoria donde se les expresaba: “para garantizar el anonimato de la participación, la encuesta será codificada y no se usará ningún nombre de los informantes. Es completamente anónima y voluntaria. Los participantes tendrán la libertad para revocar su consentimiento en cualquier momento del estudio. Según la Resolución 8430 de 1993 el presente estudio de investigación se considera sin riesgo y acorde a la Ley 1581 de 2012 de protección de datos”.

RESULTADOS, DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS

Análisis procesual cualitativo de los listados libres (Tabla 3)

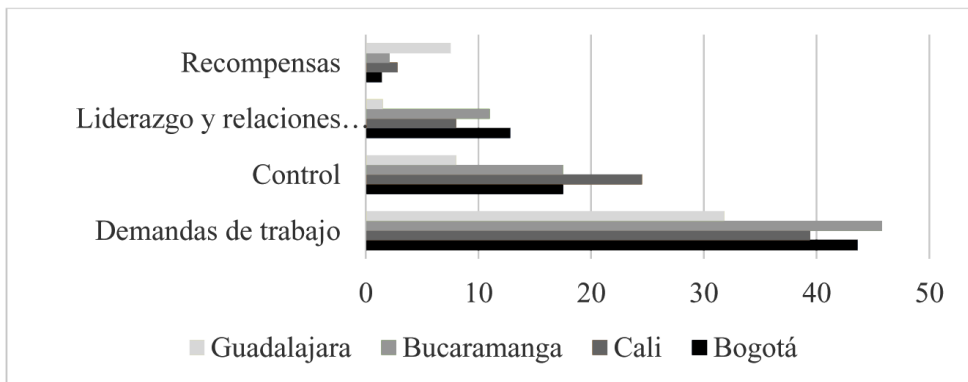
Tabla 3. Porcentaje de las categorías de factores psicosociales intralaborales y extralaborales citadas por los profesores participantes de cada contexto estudiado

| Factores psicosociales (categorías) | Bogotá | Cali | Bucaramanga | Guadalajara |
|---|--------|------|-------------|-------------|
| Dominio intralaboral | | | | |
| Demandas de trabajo | 43,6 | 39,4 | 45,8 | 31,8 |
| Control | 17,5 | 24,5 | 17,5 | 8,0 |
| Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo | 12,8 | 8,0 | 11,0 | 1,5 |
| Recompensas | 1,4 | 2,8 | 2,1 | 7,5 |
| Dominio extralaboral | 24,7 | 25,3 | 23,6 | 51,2 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 |

Fuente: listados libres.

Dominio intralaboral

En la figura 1 se presenta la comparación de los porcentajes obtenidos en las categorías de factores psicosociales intralaborales citadas por los profesores participantes de cada contexto estudiado. En esta puede observarse en mayor número mención de la dimensión demandas del trabajo, seguido de control, luego de liderazgo y relaciones en el trabajo y finalmente, recompensas (Figura 1).



Fuente: listados libres.

Figura 1. Porcentaje de las categorías de factores psicosociales: dominio intralaboral.

Definición de las categorías de los factores psicosociales del dominio intralaboral

Demandas de trabajo:

Cuantitativas: en esta subcategoría se incluyeron los términos que hacen referencia al aumento de actividad laboral, entre los cuales se destacó la sobrecarga laboral. Otros términos relevantes fueron conexión virtual permanente, trabajo desde casa (teletrabajo), así como varios relacionados con la impartición de clases vía remota (clases virtuales, educación on line, etc.).

Carga mental: se incluyeron los términos relacionados con las consecuencias de la adaptación y el ejercicio de la labor de un profesor universitario en condiciones diferentes a las usuales, las que en su totalidad son de tipo negativo. Las derivadas de la adaptación son: que es difícil, baja motivación, desánimo,

desesperanza, preocupación, tensión e impaciencia. Entre las consecuencias citaron depresión, desasosiego, estrés, incertidumbre, mal humor y frustración académica.

Emociones: las emociones son de tipo negativo, se destacaron el miedo, la angustia, la ansiedad y en menor medida estar abrumado y tener rabia.

Exigencias: en cuanto a esta subcategoría se citaron términos relativos a los cambios en la pedagogía como la tecnología y educación virtual (virtualidad), lo que implica innovación, flexibilidad académica y un mayor esfuerzo.

Demandas físicas: en esta subcategoría se incluyeron los términos relacionados con las vivencias del trabajo en casa, así como los efectos en la salud física y mental, tanto de docentes como de los alumnos. Entre las primeras se citaron el cambio, cansancio, claustrofobia y sedentarismo. Y como efectos en la salud agotamiento, burnout, dolor de cabeza y espalda, afectación de la salud visual, insomnio e incluso secuelas de haber padecido la Covid-19.

Jornada: sobre la jornada se incluyó el que no había un límite definido entre el tiempo laboral y el tiempo desocupado o familiar. Producto del encierro, la inmovilización y la rutina. En cuanto a la *Influencia del trabajo sobre el entorno extra laboral*, se destacó la soledad y la falta de privacidad.

Control

Control y autonomía sobre el trabajo: se incluyeron términos que hacen referencia a las ganancias obtenidas en el ejercicio de la actividad laboral durante la pandemia tales como: el crecimiento, transformación, desarrollo y avances que llevó al empoderamiento, mejora en la calidad y transformación social de su práctica docente. Incluye el uso de la creatividad y de capacidad de investigación.

Oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas: se citaron los términos que generaron aprendizajes por la actividad docente durante la pandemia. Los más relevantes fueron los de adaptación y readaptación; se visualizó como una oportunidad y un reto para afrontar la realidad y generar alternancia. Lo que se logró con esfuerzo, esperanza, solidaridad y paciencia.

Participación y manejo del cambio: los términos más referidos fueron fortaleza y resiliencia, para lo cual se requirió de tenacidad, seguridad, disposición, resistencia, confianza, constancia, determinación, voluntad y trabajo duro.

Claridad de rol:

se citaron pocos términos en esta subcategoría. Los incluidos hicieron referencia a la oportunidad de revisar los objetivos de los planes de estudio y la generación de nuevos modelos de enseñanza; y como consecuencia de nuevos roles como docente.

Capacitación: se incluyeron términos relacionados con la innovación de la enseñanza y nuevas formas de formación para los docentes. Se señaló la falta de preparación y la improvisación con que se trabajó durante la pandemia.

Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo

Características del liderazgo: se hizo referencia a un liderazgo poco claro, que demandó muchas responsabilidades y se calificó de insatisfactorio, por ser impersonal, indulgente, flexible y de requerir concentración extrema por parte de los docentes. La mediación se incluyó como un aspecto positivo.

Relaciones sociales en el trabajo: las referencias son: que desarrollaron formas inéditas de comunicación con sus compañeros de trabajo, requirieron de nuevas habilidades y estrategias, motivación, curiosidad, compromiso y disciplina. Lograron el manejo eficiente de redes sociales, empatía y solidaridad. A la vez que lo calificaron como un desafío y un descontrol.

Retroalimentación del desempeño: las referencias son: que la retroalimentación estaba en proceso de deconstrucción, ya que había poca información. Consideran que no había un manejo adecuado de las nuevas metodologías, falta preparación, de horarios y exposición a nuevos paradigmas diferentes a los usuales, que complejizaron los procesos. En suma, se generó frustración y crisis.

Relación con los colaboradores (o subordinados): se incluyeron las citas sobre la relación con los alumnos. Los aspectos negativos fueron: la poca o nula participación de los y las estudiantes, debido a la falta de motivación, de atención, y el desinterés mostrado, lo que repercutió en la disminución en la calidad académica e implicó el desarrollo de nuevas estrategias para fomentar la participación de los alumnos. Por ello valoraron en forma positiva la relación que se establece en las clases presenciales.

Recompensas

en estas subcategorías se incluyeron pocas menciones, hicieron referencia a una disminución en la percepción de recursos económicos producto de su empleo como docentes. Tales como pausa en la remuneración, no aumento en el

salario, reducción de nómina, y algunos obstáculos en su desempeño como mayor burocracia y falta de mobiliario ergonómico en sus viviendas. Se incluyeron algunas referencias a los problemas económicos de la población en general: desempleo, aumento de la pobreza y de las desigualdades.

Dominio extralaboral

Definición de las categorías de los factores psicosociales del dominio extralaboral:

Tiempo fuera del trabajo:

se centró en las referencias a la situación de la pandemia de la covid-19 y los problemas derivados, ya que era el contexto social de ese momento. Entre las primeros se cita a la sintomatología de la enfermedad, las secuelas y las demandas de atención médica. Entre la segunda se incluye las pérdidas, la muerte y la necesidad del cuidado en general.

Relaciones familiares:

se incluyen las mencionadas al temor y la preocupación de que los miembros de la familia se contagiaron de la enfermedad, el estado de la salud física y mental de los familiares y el miedo generalizado en torno a su futuro. Incluye, además, la falta de intimidad y la invasión del espacio personal.

Comunicación y relaciones interpersonales:

se destacaron las citas hacia la distancia social con las personas fuera de su vivienda, lo que generó monotonía, sedentarismo y soledad. Las emociones implicadas fueron de tristeza, agobio y ahogo.

Situación económica del grupo familiar: sin menciones.

Características de la vivienda y de su entorno: se incluyen las referencias a las medidas sociales de distanciamiento como forma de prevención de los contagios: confinamiento, aislamiento social, encierro y cuarentena. Así como un contexto social de crisis, inestabilidad política, psicosis social, caos y restricciones en general.

Análisis de consenso

La organización conceptual de las dimensiones de los efectos de la pandemia de la COVID-19 en docentes universitarios de las ciudades estudiadas se pre-

senta en la tabla 3. En Bogotá alcanzó un nivel de razón en el factor 1 de 20.785, y en el factor 2 de 2.805 (razón 7.411). La regla es que este factor (verdad común) debe calificar más de tres veces la varianza del segundo factor (homogeneidad del ítem) el cual fue de 7.411. Dichos criterios se presentaron en el resto de las ciudades. En el caso de Cali fue de 29.753 (razón 10.286), de Bucaramanga fue de 18.701 (razón 14.411) y en Guadalajara fue de 13.127 (razón de 6.499). Es decir, en Cali y Bucaramanga se obtuvieron mayores niveles de consenso que en Bogotá y Guadalajara. Tabla 4.

Tabla 4. Nivel de consenso en las respuestas de las y los profesores de cada una de las ciudades de las Universidades estudiadas

| Universidad de | Factor 1 | Factor 2 | Razón de variabilidad ¹ | Stress ² |
|----------------|----------|----------|------------------------------------|---------------------|
| Bogotá | 20.785 | 2.805 | 7.411 | 0,124 |
| Cali | 29.753 | 2.018 | 10.286 | 0,179 |
| Bucaramanga | 18.701 | 1.298 | 14.411 | 0,154 |
| Guadalajara | 13.127 | 2.020 | 6.499 | 0,170 |

Notas:

- ¹ Cociente de F1 en relación con F2. La regla es: F1 sea por lo menos tres veces mayor que F2 para hacer válido el consenso (Weller, 2007).
- ² Indica valores de bondad de ajuste adecuados (deben ser menores de 0,28) en el análisis de escala multidimensional no métrica.

Fuente: análisis por Anthropac.

Estos hallazgos permiten confirmar que las y las docentes de cada una de las ciudades estudiadas mostraron consenso en sus respuestas. Es decir, coinciden en sus visiones en torno a los factores psicosociales que experimentaron durante su labor educativa a distancia durante el período de la pandemia. Las diferencias entre los contextos son que en Cali y Bucaramanga se observó una mayor concordancia en dichas respuestas y un poco menor en los casos de Bogotá y Guadalajara.

Descripción de los resultados cualitativos discriminados por mujeres y hombres

Por otro lado, se quiso explorar cómo fueron los autoreportes de los factores psicosociales relacionados con el impacto de la pandemia en hombres y mujeres. Para ello, se construyó una lista con todas las palabras mencionadas por grupo de mujeres y hombres y por cada una de las ciudades. A continuación, se agruparon las palabras según el factor psicosocial al que correspondieran y aquellas que no respondían a ningún factor fueron excluidas del análisis como:

virus, tapabocas, contagio, etc. Para este análisis se utilizó el programa de análisis de datos cualitativos Atlas TI.

Descripción de los factores psicosociales citadas por mujeres

Los dominios intralaborales relacionados con las demandas de trabajo evocados en primer lugar fueron las demandas emocionales como angustia, temor, ansiedad, agobio, seguidas de las demandas de carga mental como incertidumbre, preocupación, estrés y baja motivación principalmente por las mujeres de Bucaramanga.

En cuanto a los dominios intralaborales relacionados con el control los más frecuentes fueron: las oportunidades de desarrollo y uso de habilidades de destrezas como resiliencia, solidaridad, adaptación, autocuidado; seguido por control y autonomía en el trabajo como creatividad, imaginación, innovación; estrategias evocadas principalmente por las mujeres de Bucaramanga seguidos en igualdad de número por las mujeres de Bogotá y Cali.

En lo referente a los dominios extralaborales los más comunes fueron aquellos relacionados con la influencia del entorno sobre el trabajo asociados con la pandemia como el confinamiento y el encierro; este dominio fue evocado principalmente por las mujeres de Guadalajara. Llama la atención que la situación económica solamente fue evocada por ellas con palabras como pobreza, pérdida del empleo y bajos recursos económicos. Tabla 5.

Descripción de los factores psicosociales citadas por hombres

En cuanto a los dominios intralaborales relacionados con las demandas de trabajo por parte de los hombres se encontró que los más comunes fueron las demandas ambientales y esfuerzo físico, como enfermedad, muerte, sedentarismo, cansancio e insomnio, seguidas por las exigencias y responsabilidades del cargo referidas en palabras como cambio, tecnología, trabajo remoto, teletrabajo y conexión en línea.

En lo referente a los dominios intralaborales de tipo control los más comunes fueron evocados como las oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas, principalmente por los hombres de Cali, evidentes en palabras como adaptación, resiliencia, desafío, reto, esfuerzo. Tabla 6.

Con referencia a los dominios extralaborales la influencia del entorno en el trabajo fue el más común, como aislamiento social, encierro, confinamiento, seguido de la situación económica en expresiones como disminución de la nómina, no aumento de salario, desempleo, crisis, pobreza y afectación económica.

Tabla 5. Frecuencia de las categorías de factores psicosociales intralaborales y extralaborales citadas por las profesoras mujeres participantes de cada contexto estudiado.

| Dominios | Dimensiones | Bogotá | Cali | B/manga | GDL | Total |
|--------------------------------------|---|--------|------|---------|-----|-------|
| Intralaboral: Demandas de trabajo | Demandas cuantitativas. | 9 | 19 | 12 | 10 | 50 |
| | Demandas de carga mental. | 12 | 7 | 21 | 13 | 53 |
| | Demandas emocionales. | 15 | 7 | 22 | 16 | 60 |
| | Exigencias y responsabilidades del cargo. | 10 | 11 | 10 | 10 | 41 |
| | Demandas ambientales y de esfuerzo físico. | 12 | 10 | 3 | 21 | 46 |
| | Total | 58 | 54 | 68 | 70 | 250 |
| Intralaboral: Control | Control y autonomía sobre el trabajo. | 9 | 7 | 6 | 2 | 24 |
| | Oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas. | 4 | 6 | 18 | 6 | 34 |
| | Participación y manejo cambio. | 4 | 3 | 1 | 2 | 10 |
| | Capacitación. | 1 | 2 | 2 | 3 | 8 |
| | Total | 18 | 18 | 27 | 13 | 76 |
| Extralaboral | Relaciones familiares. | 3 | | | 3 | 6 |
| | Situación económica. | | | | 10 | 10 |
| | influencia del entorno sobre el trabajo. | 3 | 2 | 6 | 10 | 21 |
| | Total | 6 | 2 | 6 | 23 | 37 |

Fuente: listados libres.

Análisis de los resultados de docentes universitarios por género

Si se compara de manera cualitativa lo mencionado en los listados libres (palabras) por el grupo de mujeres y de hombres se puede observar que las demandas de trabajo de tipo emocionales y de carga mental fueron más evocadas por las mujeres mientras que los hombres evocaron principalmente aspectos relacionados con el dominio extralaboral asociados con la situación económica, la inestabilidad política y el confinamiento. Además, las dos palabras más referidas por las mujeres fueron sobrecarga laboral y trabajo doméstico.

Con relación a la sobrecarga algunas mujeres mencionaron que el ejercicio de combinar las nuevas modalidades de enseñanza requirió mayor disposición de tiempo para desarrollar: *“el ejercicio pedagógico a través de las clases virtuales generó más tareas para el docente, en los procesos de evaluación, de verificación del*

Tabla 6. Frecuencia de las categorías de factores psicosociales intralaborales y extralaborales citadas por los profesores hombres participantes de cada contexto estudiado.

| Dominios intralaborales | Dimensiones | Bogotá | Cali | B/manga | GDL | Total |
|--------------------------------------|---|---------------|-------------|----------------|------------|--------------|
| Intralaboral: Demandas de trabajo | Demandas cuantitativas. | 14 | 12 | 5 | 6 | 37 |
| | Demandas de carga mental. | 10 | 12 | 5 | 6 | 33 |
| | Demandas emocionales. | 10 | 12 | 10 | 6 | 38 |
| | Exigencias y responsabilidades del cargo. | 14 | 18 | 7 | 6 | 45 |
| | Demandas ambientales y de esfuerzo físico. | 21 | 8 | 5 | 14 | 48 |
| | Total | | 69 | 62 | 32 | 38 |
| Intralaboral: Control | Control y autonomía sobre el trabajo. | 2 | 7 | | | 9 |
| | Oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas. | 5 | 18 | 8 | 1 | 32 |
| | Participación y manejo cambio. | 4 | 2 | 2 | | 8 |
| | Capacitación. | 6 | 7 | 2 | | 15 |
| | Total | | 17 | 34 | 12 | 1 |
| Extralaboral | Relaciones familiares. | 1 | 3 | | 2 | 6 |
| | Situación económica. | 3 | 3 | 1 | 4 | 11 |
| | influencia del entorno sobre el trabajo. | 13 | 16 | 5 | 12 | 46 |
| | Total | | 17 | 22 | 6 | 18 |

Fuente: listados libres.

aprendizaje por parte de estudiantes y de control a las actividades virtuales, que debía supervisarse porque muchos dejaban el celular o móvil conectado, pero no estaban atentos a la clase”.

Por otra parte, mencionaron que la sobrecarga se debía a la combinación de los roles domésticos con los roles laborales *“porque había que trabajar en casa, los cuidados de la familia y el trabajo profesional en casa”.* *“Una combinación que provocaba sobrecarga y aumento de los horarios para poder suplir todos esos roles.”* lo que les expuso a largas jornadas de trabajo que no diferenciaron la asignación de tiempo a cada uno de los roles. *“(…) al estar en casa no pude separar el límite de la jornada y trabajé hasta muy tarde y desde muy temprano”.*

Para los hombres las palabras más comunes fueron sobrecarga laboral y virtualidad, ambas asociadas a la cantidad de trabajo que se aumentó al desarrollar las actividades docentes desde la modalidad virtual, y los nuevos ritmos de trabajo que estas requerían, “Al final eran muchas horas en línea muchos trabajos muchos estímulos”, “la transformación de las dinámicas de trabajo es agotadora”.

De manera que, el tiempo en casa durante el confinamiento fue difícil para hombres y mujeres que se dedican a la docencia universitaria. Sin embargo, las diferencias manifestadas por género son notorias: en el caso de los hombres algunos refirieron que sintieron estrés relacionado “con mucho tiempo en casa sin salir”, o que las condiciones de trabajo “nos obligó a suspender todas las actividades y quedarnos en casa”. Los hombres no hicieron alusión al trabajo doméstico. En el caso de las mujeres docentes universitarias, el tiempo que ellas dedicaron a labores del cuidado durante la pandemia se intensificó, y la distribución de los roles de género no parece haber cambiado sustancialmente.

DISCUSIÓN

El estudio muestra que hubo consenso en autoreporte en percepción de la presencia de factores psicosociales en el trabajo en las cuatro ciudades, aunque mayor en Cali y Bucaramanga y menor en Bogotá y Guadalajara en torno a los efectos de la pandemia de la COVID-19 en docentes universitarios en centros educativos de Colombia y México en dominios intralaborales tales como: *demandas de trabajo* (cuantitativas, carga mental, emocionales, exigencias en responsabilidades del cargo, ambientales y de esfuerzo físico, jornadas de trabajo). Todo esto concuerda con Galvis, et al, 2021) “los docentes evidencian afectación en su carga física y mental debido a la contingencia por pandemia Covid-19, relacionando la jornada laboral, intensidad de trabajo...” (pág. 1) y “la carga laboral en el rol docente mediante la modalidad de trabajo en casa, es notoria por diversos factores; uno de los más importantes es el horario laboral, puesto que este se aumenta en un promedio de 3 a 5 horas diarias...” (Galvis, et al, 2021, pág.10); *control* (autonomía sobre el trabajo, oportunidades de desarrollo y uso de habilidades y destrezas, manejo del cambio); en *recompensas* (reconocimiento y compensación). Y finalmente en dominios *extralaborales* (tiempo fuera del trabajo, relaciones familiares, comunicación y relaciones interpersonales, características de la vivienda y de su entorno), tiene congruencia con Galvis, et al, 2021. Determina “la jornada laboral dentro de sus espacios personales y familiares, limita su actividad extralaboral, esta modalidad de trabajo ha hecho que se tome tiempo adicional, restándolo al tiempo libre para cumplir actividades de tipo académico-laboral...” (Galvis, et al, 2021, pág. 9)

Todo lo anterior tiene similitudes con Pastrano, et. al. (2021) quienes refieren en las conclusiones en temática similar, pero desde el paradigma cuantitativo así: “se determinó que el 43% manifiesta que considera mala la presión que recibe en su actividad laboral docente (...)” (pág. 1209). “ (...) También, “se determinó que el 28% calificó como malo el estrés en su actividad laboral docente” (...) en época de pandemia (pág. 1209).

Por otro lado, desde las diferencias por género, en los listados libres se encontró que las palabras más referidas por las mujeres fueron sobrecarga laboral y trabajo doméstico. Esto coincide con otras investigaciones (Amilpas, 2020; Rodríguez, 2020; Mondragón, 2021), especialmente adelantadas en el caso de profesoras universitarias (Flores-Sequera, 2020), en las que se ha puesto en evidencia que el trabajo remoto, el teletrabajo y otras formas de trabajo en casa, ha representado un incremento de cargas más fuerte para las mujeres que para los hombres. Esto obedece principalmente a que han sido las mujeres quienes han asumido la carga del trabajo del cuidado por factores asociados al patriarcado, con marcada influencia en países como Colombia y México.

Por lo tanto, aunque se encontró la presencia del autoreporte de estos factores psicosociales, los Sistemas de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en las instituciones de educación superior de Colombia y México estaban enfocadas en las prioridades de las normas gubernamentales contingenciales con respecto a la pandemia, es decir a prevenir el contagio, orientados hacia los riesgos biológicos debido a la agresividad e incertidumbre del virus SARS - CoV-2.

Todo esto llevó a dejar de lado el cumplimiento de las responsabilidades jurídicas de los empleadores, entre las cuales (artículo 16) “las empresas deben cumplir con los estándares mínimos con el fin de proteger la seguridad y la salud de los trabajadores”. Y la, “identificación de peligros y evaluación y valoración de los riesgos con participación de todos los niveles de la empresa y actualizarla mínimo una vez al año y cada vez que ocurra un accidente mortal o un evento catastrófico en la empresa, o cuando se presenten cambios en los procesos, instalaciones, maquinarias o equipos” (Resolución 0312, 2019, pág. 20). Y, es aquí donde recobra la trascendencia a esta inmersión, exploración y análisis de la presencia de autoreportes, estos aspectos psicosociales en los contenidos temáticos de las concepciones culturales del impacto de la pandemia en los docentes. Además, concuerda con Velandia, et al. (2021) quienes enfatizan que “dentro de las múltiples condiciones que evalúan los factores del riesgo psicosocial, no existen evaluaciones específicas sobre las condiciones intralaborales que supondría la laboral de teletrabajo o trabajo remoto” (pág. 33).

A su vez, indica la necesidad de ampliar programas preventivos de factores psicosociales mediante estudios objetivos y subjetivos de dichos factores en las instituciones de educación superior que permita además la intervención pospandemia en factores que puedan haber generado impacto en la salud mental debido a duelos, manejo y resolución de problemas y la resiliencia. Igualmente, en este caso a través del autoreporte de las situaciones relacionadas con los aspectos intralaborales (organizacionales, grupales), extralaborales e individuales que puedan incidir en la salud mental de la población docente y se hagan contrastes con los estudios objetivos realizados en los años previos a la pandemia en dichas instituciones.

Se puede afirmar entonces que tanto estudios cuantitativos como cualitativos, señalan que la pandemia generó un incremento de cargas en el trabajo de docencia universitaria. Las IES, si bien respondieron oportunamente a los riesgos biológicos derivados de la emergencia sanitaria y continuaron prestando el servicio público de educación, trasladaron gran parte de la responsabilidad por la prestación del servicio al profesorado, sector que se vio en la necesidad de transformar la práctica docente, adquirir competencias nuevas a ritmos híper acelerados, adaptar el espacio de sus viviendas o estudios propios para el trabajo, incrementar el tiempo dedicado a las jornadas de trabajo productivo y reproductivo, especialmente en el caso de las mujeres, y todo lo demás que fuera necesario para satisfacer las necesidades propias del servicio educativo. El valor agregado que significó para las IES continuar cumpliendo su función en un momento de la economía mundial durante el cual la actividad productiva parecía detenerse, representó la asunción de riesgos bastante significativos en la salud de docentes universitarios.

Varias de las personas que participaron en este estudio manifestaron el gran estrés que produjo el hecho de tener que adaptarse con gran velocidad al cambio tecnológico asociado a las clases y reuniones de investigación realizados a través de medios digitales. El espacio universitario es un lugar donde se reúnen múltiples destrezas y competencias, pero no de manera homogénea. Algunos docentes, por razones que van desde su edad hasta el campo disciplinar en el cual laboran, encontraron en la pandemia un espacio propicio para reinventar la práctica docente y poner en escena las habilidades en el manejo de nuevas tecnologías. Otros, por el contrario, vivieron la docencia online como un distanciamiento insoportable y una práctica despersonalizada y mecánica que les impedía ver al estudiantado como seres humanos con reacciones y necesidades educativas distintas.

La transformación de los espacios también es relevante. Como lo manifestaron varios de los docentes que participaron en este estudio, especialmente hombres, el no poder compartir espacios presenciales con los colegas conllevó un

detrimento en sus condiciones de salud. Al respecto es importante tener en cuenta que los espacios presenciales, además de reforzar los vínculos socioprofesionales, generan oportunidades para el intercambio de puntos de vista, argumentos e información importante en el desempeño de la labor docente. En las facultades se comparten las vivencias cotidianas, pero también, y más a menudo de manera informal, los avances disciplinares, las nuevas metodologías empleadas y otras informaciones de actualidad relevantes para el ejercicio de la docencia y la investigación. Si bien durante la pandemia se realizaron numerosos encuentros académicos online, se debe tener en cuenta que es en los pasillos de los edificios y en los recesos para compartir un café, donde transcurre el espacio-tiempo de la vida en comunidad de la universidad, donde tiene lugar el intercambio de opiniones más nutrido en el mundo académico, espacio-tiempo que en la virtualidad se vio, para algunos, limitado a un café en la soledad del estudio personal, y para otras, en minutos dedicados a la atención de los deberes domésticos.

Todo esto convoca a revisar la importancia en próximas emergencias sanitarias que impliquen distanciamiento, teletrabajo o trabajo remoto, a reorientarse con mecanismos integrales (biopsicosociales) con orientación predictiva y preventiva mediante la reinserción de la valoración de los factores psicosociales ante la contingencia, del efecto durante y la pospandemia mediante programas y proyectos de vigilancia de la salud mental de los profesores universitarios.

Si bien es cierto, como lo demostró la pandemia de la Covid 19, es imposible prever la presencia de algunos riesgos psicosociales que se originan tras la necesidad de trabajar desde casa en condiciones tan excepcionales como las experimentadas, los estudios recopilados en la revisión del estado del arte, así como los análisis propios adelantados en el marco de esta investigación, evidencia la necesidad de que las IES presten más atención a la salud mental de las y los docentes universitarios. El aumento de cargas consecuencia de las transformaciones productivas ocurridas en las universidades, la mayor presencia de mujeres en la actividad docente e investigativa, la velocidad de los cambios tecnológicos con incidencia en el trabajo académico en contraste con la gran heterogeneidad de habilidades y competencias que desarrollan los cuerpos docentes de las instituciones universitarias, ya implicaban factores estresantes antes de la pandemia. Lo ocurrido durante ese periodo parece solo haber exacerbado y evidenciado así los riesgos propios de la actividad.

El aporte de este estudio condujo al equipo de investigación a nuevas aproximaciones como al diseño inédito de un protocolo de vigilancia epidemiológica de riesgos psicosociales durante una emergencia sanitaria, ambiental y social para docentes de instituciones de educación superior que está en proceso de revisión institucional para su pronta y futura edición.

CONCLUSIÓN

Mediante este estudio se logró analizar, explorar y encontrar en los contenidos temáticos expresados por docentes el autoreporte de sus condiciones de trabajo, el impacto en los riesgos psicosociales intralaborales, extralaborales e individuales presentes en el trabajo remoto de las y los profesores universitarios en épocas de pandemia en las diferentes instituciones de educación superior. A pesar de que hombres y mujeres cumplen la misma función de docencia universitaria, se evidenció el trabajo doméstico y del cuidado como un aspecto importante a tener en cuenta con enfoque de género en los sistemas de seguimiento e intervención en factores psicosociales.

Se enfatiza en la importancia de la continuidad en la medición de los factores psicosociales mediante el modelo del Ministerio del Trabajo en Colombia y al que compete en México, la Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018, la cual se denomina: "Factores de riesgo psicosocial en el trabajo-identificación, análisis y prevención". Todo esto con el objeto de actuar a la mayor brevedad posible en aras de la detección de factores intralaborales, extralaborales e individuales que pudieron haber incidido en la salud mental de los profesores universitarios por el impacto social, emocional, económico y laboral en la pandemia y pospandemia. Igualmente, dar continuidad al manejo de las posibles consecuencias a largo plazo en este proceso pospandemia.

Además, la necesidad de la creación de comités estratégicos multidisciplinarios desde los SG-SST para evaluar los resultados posteriores a la pandemia, sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que puedan llevarnos nuevamente a una emergencia sanitaria, ambiental y social, que permita una nueva postura frente a la posibilidad de la implementación de un protocolo de vigilancia epidemiológico tanto de los riesgos biológicos como el de los factores psicosociales con enfoque predictivo y preventivo que asegure un trabajo digno, seguro y saludable.

REFERENCIAS

- Amilpas García, M. S. (2020). Mujeres, trabajo de cuidados y sobreexplotación desigualdades de género en México durante la pandemia por COVID-19. *Espacio I+D, innovación más desarrollo*, 9(25). <https://doi.org/10.31644/IMASD.25.2020.a06>
- Borgatti, S. (1996). ANTHROPC 4. Reference Manual. Natick, MA, Analytic Technologies. <https://es.scribd.com/document/481440207/APMETH7>

- Corona-Lisboa, J. L. & Maldonado-Julio, F. (2019). Investigación Cualitativa: Enfoque Emic-Etic. Qualitative Research: Emic-Etic Approach. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 37(4), 1-4. <http://scielo.sld.cu/pdf/ibi/v37n4/ibi22418.pdf>
- Flores-Sequera, M. M. (2020). Desigualdades develadas por la pandemia: Economía del cuidado y malestar en profesoras de universidades venezolanas. *Antropología Americana*, 5(10), 95-111. <https://doi.org/10.35424/anam102020%f>
- Galvis López, G., Vásquez, A., Caviativa, Y. P., Ospina, P. A., Chaves, V. T., Carreño, L. M., & Vera, V. J. (2021). Tensiones y realidades de los docentes universitarios frente a la pandemia Covid-19. *European Journal of Health Research*, 7(1), 1-13. <https://doi.org/10.32457/ejhr.v7i1.1396>
- Jiménez, V.E., & García, M. (2021). Triangulación metodológica en las Investigaciones. *Revista Unida Científica*, 5(2), 70-73. <http://revistacientifica.unida.edu.py/publicaciones/index.php/cientifica/article/view/65>
- Lozano Keymolen D. Autorreporte de salud y su relación con la obesidad en adultos de México y Argentina, 2018. *Rev Argent Salud Publica*. 2022;14: e76. Publicación electrónica 5 de May de 2022.
- Ministerio de la Protección Social (2010). Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial. Dirección General de Riesgos Profesionales, República de Colombia. <https://fondoriesgoslaborales.gov.co/documents/publicaciones/estudios/Bateria-riesgo-psicosocial-1.pd>
- Mondragón, I. (2021). De cuando la pandemia intensificó la brecha de género y la invisibilidad del cuidado. In *COVID 19. Reflexiones feministas sobre la pandemia* (52-55). Steilas-Idazkaritza feminista.
- Parra Osorio, L., Torres López, T. M., López, Óscar A., Bocanegra Acosta, H., Ordóñez-Hernández, C. A., & Mosquera Navarro, R. (2023). Dimensiones culturales de los efectos de la pandemia de la COVID-19 en docentes universitarios en Centros Educativos de Colombia y México. *Revista Republicana*, (35), 49-65. Recuperado a partir de <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/view/944>
- Pastrano, et. al. (2021). Evaluación de los factores psicosociales e impacto en la docencia en tiempos de pandemia en el Instituto Superior La Maná. *Revista Maestro y Sociedad*, 18 (3), <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5405/5066>
- Resolución 2646 de 2008 (17 de Julio de 2008). Ministerio de la Protección Social. Obtenido de Diario Oficial No. 47.059

- Resolución 0312 de 2019. (13 de febrero de 2019). Ministerio del Trabajo. Obtenido de Diario Oficial No. 50872
- Rodríguez Fernández, A. (2020). *El tiempo de las mujeres: trabajo y malestar femenino en tiempos de pandemia Women's Time: Work and Female Discomfort in Times of Pandemic*.
- Romney, A., Batchelder, W.H., & Weller, S.C. (1987). Recent Applications of Consensus Theory. *American Behavioral Sciences*, 31, 163-177. <http://doi.org/10.1177/000276487031002003>.
- Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata.
- Suri, H. (2011). Purposeful Sampling in Qualitative Research Synthesis. *Qualitative Research Journal*, 11(2), 63-75. <http://doi.org/10.3316/QRJ1102063>
- Torres-López, T. M., Munguía, J. A., & De la Cruz, A. J. (2021). Representaciones sociales del concepto de empleo de habitantes de diversos contextos culturales y diferentes grupos poblacionales. *NOESIS, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 30 (6), 68-89. <https://dx.doi.org/10.20983/noesis.2021.2.4>
- Vaismoradi, M., & Snelgrove, S. (2019). Theme in qualitative content analysis and thematic analysis. *Forum: Qualitative Social research*, 20(3), 1-14. <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-20.3.3376>
- Velandia-Vargas, G. K., Castro-Martínez, J. A., Peña-Pineda, A. M., & Cruz-Serrano, D. L. (2021). Los riesgos psicosociales asociados a la docencia universitaria en tiempos de pandemia: revisión sistemática. *Catálogo Editorial*, 1(145), 23-37. <https://doi.org/10.15765/poli.v1i145.2787>
- Weller, S. (2007). Questions Cultural Consensus Theory: Applications and Frequently Asked. *Field Methods*, 19, 339-368. <https://doi.org/10.1177/1525822X07303502>