



LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA SOBRE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA EN AMÉRICA LATINA. UN ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO 2012-2022*

*Scientific production on Public Administration in Latin America.
A bibliometric study 2012-2022*

María Fernanda Ramírez Brouchoud**, María Helena Franco Vargas***,
Alejandro Vega Giraldo*****, Joshua Cataño-Buritica*****

Recepción: 8 de abril de 2024. Aceptación: 2 de agosto de 2024

DOI: <https://doi.org/10.21017/Rev.Repub.1108>

RESUMEN

Este artículo analiza la producción científica sobre la administración pública en América Latina. Se realizó la búsqueda en tres bases de datos: *Scopus*, *Web of Science* y *Dimensions*, teniendo en cuenta únicamente el periodo comprendido entre los años 2012 y 2022. Se utilizó una bibliometría de tipo exploratorio-descriptivo con el objetivo de identificar las principales innovaciones teóricas,

* Este trabajo se deriva del proyecto de investigación realizado por el semillero en Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad EAFIT “Administración pública en América Latina: Un estado del arte sobre los estudios contemporáneos 2012-2022”, (código 11970092023), financiado por la Universidad EAFIT y ejecutado en 2023.

** Doctora en Teoría Política, Teoría Democrática y Administración Pública de la Universidad Autónoma de Madrid, España. Politóloga de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Profesora titular de la Escuela de Finanzas, Economía y Gobierno de la Universidad EAFIT, Medellín, Colombia. Integrante del semillero en Gobierno y Políticas Públicas y miembro del grupo de investigación “Políticas y Desarrollo” de la Universidad EAFIT. Contacto: mframire@eafit.edu.co ORCID ID: 0000-0003-1532-4377.

*** Candidata a doctora en Derecho de la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Magíster en Derecho y Economía de la misma universidad. Abogada de la Universidad de Medellín, Colombia. Profesora titular de la Escuela de Derecho de la Universidad EAFIT, Medellín, Colombia. Integrante del semillero en Gobierno y Políticas Públicas y miembro del grupo de investigación “Derecho y Poder” de la Universidad EAFIT. Contacto: mafranco@eafit.edu.co ORCID ID: 0000-0002-8076-3934.

**** Politólogo y estudiante de Derecho de la Universidad EAFIT. Miembro del semillero en Gobierno y Políticas Públicas. Contacto: alejandrovegagigmail.com ORCID ID: 0009-0007-8315-0774.

***** Politólogo de la Universidad EAFIT. Integrante del semillero en Gobierno y Políticas Públicas. Contacto: jcatanob@eafit.edu.co ORCID ID: 0000-0001-7453-189X.

debates y tendencias en torno a la materia. El proceso de recopilación de la información fue apoyado por el Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas de la Universidad EAFIT y se desarrolló en tres etapas: definición de parámetros y criterios de búsqueda, selección de las bases de datos y sistematización de la información. La categoría más estudiada en los documentos es la de gobierno en línea, además, se evidencia un aumento en la cantidad de documentos producidos durante la pandemia por COVID-19. Los autores más productivos están asociados a instituciones de España y las revistas con mayor producción pertenecen a centros académicos de España, Brasil y Venezuela. Además, se encontró que el idioma de publicación predominante es el inglés y que los asuntos de género tienen poca presencia en la literatura actual.

Palabras clave: administración pública, América Latina, bibliometría, producción científica.

ABSTRACT

This article analyzes the scientific production on public administration in Latin America. The search was conducted in three databases: Scopus, Web of Science and Dimensions, covering only the period between 2012 and 2022. An exploratory-descriptive bibliometric approach was used to identify the main theoretical innovations, debates, and trends in the field. The information collecting process was supported by the Luis Echavarría Villegas Cultural Center Library at EAFIT University and was carried out in three stages: definition parameters and search criteria, selection of databases and systematization of information. The category most studied in documents is e-government, and there is evidence of an increase in the number of documents produced during the COVID-19 pandemic. The most productive authors are affiliated with institutions in Spain, and the journals with the highest production are associated with institutions in Spain, Brazil and Venezuela. Additionally, it was found that the predominant language of publication is English and gender issues have limited presence in the current literature.

Keywords: public administration, Latin America, bibliometrics, scientific production.

INTRODUCCIÓN

Desde los inicios del siglo XXI se identifican profundas transformaciones en el ámbito mundial, con algunas mega tendencias que incluyen cambios climáticos, demográficos, reconfiguración de los centros de poder económico y político, acelerada urbanización, avances e incidencia de la inteligencia artificial, entre

otros. De acuerdo con Oszlak (2020), “por lejos, los cambios más dramáticos están ocurriendo en la tecnología, la digitalización y la ciencia, donde la disrupción se ha vuelto exponencial” (p. 31). Así, los Estados y las administraciones públicas se ven obligados a hacer frente a esta nueva realidad, a transformarse y “gestionar en una era disruptiva” (Oszlak, 2020, p. 31), en un marco plagado de incertidumbres. Este estado de las cosas se agravó en los últimos años a raíz de la pandemia de COVID 19, que sumó a lo ya descrito, el manejo de una situación inédita para cualquier organización pública.

Es pertinente afirmar que la pandemia, en general, visibilizó en la mayoría de los Estados numerosos problemas organizacionales, operativos y funcionales preexistentes en las administraciones públicas. Frente a esto, la situación fue más crítica en los países de América Latina, ya que, a los problemas del presente, se agregaron aquellos de tipo estructural e histórico como la precariedad institucional, la ausencia de un servicio civil profesional, entre otros. Esto, llevó a poner a prueba de manera extrema las capacidades y recursos para gestionar la crisis desatada. En este contexto, es pertinente llevar a cabo una revisión de la literatura que permita identificar los estudios realizados sobre la administración pública en América Latina mediante un análisis bibliométrico de la producción científica disponible entre los años 2012 y 2022, a partir de la consulta de distintas bases de datos.

Con relación a la delimitación del problema, este artículo presenta una primera fase de resultados de tipo bibliométrico de la investigación realizada en 2023. Dicha fase tuvo como objetivo construir un estado del arte sobre los estudios de la administración pública en América Latina, identificando las principales innovaciones teóricas, debates y tendencias. En ese orden de ideas, el estado del arte no se concibe como un inventario de bibliografía, sino como “una modalidad de investigación documental que permite el estudio del conocimiento acumulado escrito dentro de un área específica” (Londoño et al., 2014, p. 6). Además, se aclara que el corte temporal 2012-2022 se justifica debido a que, según la información recabada, es en la última década, cuando se han identificado los cambios más vertiginosos en las administraciones públicas (Ramió, 2018, 2020; Oszlak, 2020).

REFERENTES TEÓRICOS

De acuerdo con la literatura especializada (Prats i Catalá, 2005; Ramírez, 2012; Ramió, 2015; Pont Vidal, 2016) la administración pública se entiende desde dos dimensiones: en primer lugar, como un elemento básico de la organización del Estado para el ejercicio ejecutivo del poder bajo las órdenes de un gobierno. Siguiendo los planteamientos de Ballart y Ramió (2000), todo gobierno requiere

de una organización que lleve a cabo y asegure el cumplimiento de sus decisiones políticas (como se citó en Ramírez, 2009). Para ello, los Estados modernos han ido desarrollando aparatos encargados de administrar el poder político y han evolucionado hacia estructuras más o menos parecidas al modelo ideal de burocracia pública teorizado por Max Weber (Ramírez, 2009). En ese sentido, la necesidad de centralizar la dominación junto con la exigencia de realizar ciertas tareas, son los dos factores que predominan según Mayntz (1985) a la hora de analizar la aparición y permanencia, a través del tiempo, del aparato administrativo estatal. Esta es la dimensión práctica de la administración pública, entendida como actividad o quehacer.

En segundo lugar, puede ser entendida como un campo de conocimiento, disciplina o ciencia, según los autores y escuelas que se tomen en consideración. Más allá del debate en torno al estatuto científico de la administración pública, existe en la actualidad una considerable producción de investigaciones, estudios de caso y enfoques que denotan la existencia de un cuerpo de conocimientos relativamente sistemático y avalado por la comunidad académica, con un fuerte anclaje en la Ciencia Política (Lynn y Wildavsky, 1999).

Entre estas dos dimensiones hay una relación dialéctica, de mutua influencia; es decir, son dimensiones que se distinguen en términos analíticos, pero a la vez son inescindibles. Por todo lo anterior, y teniendo en cuenta la naturaleza del proyecto, el énfasis está en la segunda dimensión, esto es, la administración pública como campo de conocimiento. Allí es donde se sitúa el análisis bibliométrico cuyos resultados se presentan en este artículo.

METODOLOGÍA

La metodología de este artículo es cualitativa, de tipo exploratorio y descriptivo (Galeano, 2015) fundamentada en un análisis bibliométrico desarrollado en tres fases: identificación de palabras clave y criterios de búsqueda, relevamiento y sistematización de la información y análisis de resultados. Las principales mediciones se centraron en la producción por año, los autores con más publicaciones, los autores con más citas, las subáreas de investigación dentro del campo de la administración pública, los tipos de documento, el idioma y los países de mayor producción académica. El criterio de búsqueda se centró en las publicaciones indexadas en las bases de datos *Scopus*, *Web of Science* y *Dimensions* durante el período comprendido entre 2012 y 2022.

Es importante destacar que la elaboración de bibliometrías como primera fase de un estado del arte, tal como se plantea en este texto, responde al crecimiento exponencial de la investigación en los últimos años. Por ende, se ha hecho

necesario que se sumen métodos distintos a los cualitativos para la revisión estructurada de la literatura (Dávila et al., 2009; Zupic y Cater, 2014). Debido a ello, se ha venido desarrollando el mapeo científico, que “se basa en el enfoque cuantitativo de los métodos de investigación bibliométricos y se usa cada vez más para mapear la estructura y el desarrollo de los campos y disciplinas científicas” (Zupic y Cater, 2014, p. 432).

Con relación al procedimiento de recolección de la información, se gestionó apoyo técnico del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas de la Universidad EAFIT, el cual brindó un informe bibliométrico de la producción científica sobre administración pública, de acuerdo con los objetivos de la investigación. A continuación, se realizará una descripción del proceso de elaboración de la bibliometría y, posteriormente, se revisarán en detalle algunos de los hallazgos.

Se partió de la definición de los principales parámetros considerados necesarios para adelantar el informe. Entre estos, se incluyeron la delimitación temporal y espacial, es decir, la producción académica entre los años 2012 y 2022 sobre administración pública en América Latina¹, incluyendo a España, dado que este país cuenta históricamente con una abundante literatura sobre asuntos de gobierno. Asimismo, se estableció que los idiomas de búsqueda serían inglés, español y portugués, además de definir las palabras clave, las ecuaciones de búsqueda y los temas. También, se mencionaron las bases de datos que se usarían para el primer rastreo de la información, las cuales fueron: *Scopus* y *Web of Science* (ambas de acceso privado) y *Dimensions* (de acceso público). Se identificó que *Dimensions*, al ser de acceso libre, presenta dificultades en la clasificación y las opciones de filtro en los textos, lo que no permite realizar una búsqueda tan detallada, como en las bases de acceso privado. De igual manera, se determinó que los tipos de productos a tener en cuenta serían artículos de investigación, de revisión, proceeding papers² y capítulos de libros.

1 La búsqueda en bases de datos no se realizó en todos los países de la región debido a que las bases de datos no cuentan con registros para algunos de ellos. Así, la muestra que se toma se asume como representativa. Los países para los cuales se realizó la búsqueda fueron: España, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Argentina, Perú, Venezuela, Uruguay, Costa Rica, Paraguay, Bolivia, Puerto Rico, Nicaragua y México.

2 De acuerdo con Gregorio-Chaviano et al., (2022), esta tipología hace referencia a información sobre literatura de congresos, seminarios y simposios, que posteriormente son publicados en algún medio impreso o digital (como se citó en Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2022). Sobre este tipo de documentos se han generado discusiones sobre su pertinencia y rigurosidad, pero especialmente sobre las diferencias que tiene con los artículos científicos (González-Albo y Bordons, 2011).

Para la elaboración de dicho informe, se solicitó la inclusión de los autores, las instituciones a las que pertenecen, el nombre de la revista, y la identificación de redes de coocurrencia. Esto dio lugar a una bitácora de búsqueda y el informe como tal, para el cual se utilizaron herramientas como Excel, Graphica y softwares bibliométricos, como *Vosviewer* y *Bibliometrix* (Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, 2022). El proceso de recolección de información para la elaboración del ejercicio bibliométrico, así como la cobertura de la búsqueda, se presentan en la tabla 1.

Tabla 1. Metodología de recolección de la información.

Variable	Criterio
Términos de búsqueda	Administración pública, Public administration, Administração pública
Rango de años	2012-2022
Cobertura geográfica	España, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Argentina, Perú, Venezuela, Uruguay, Costa Rica, Paraguay, Bolivia, Puerto Rico, Nicaragua, México
Áreas temáticas	<ul style="list-style-type: none"> • Policy and Administration; Political Science; Law and Legal Studies; Law; Economics; Applied Economics. • Social Sciences; Economics, Econometrics and Finance; Business, Management, and Accounting. • Public Administration; Political Science; Law; Economics; Management
Idioma	Español, inglés y portugués
Tipo de documento ³	Artículos, capítulos de libros, reseñas y proceedings papers

Finalmente, frente al proceso de recolección de la información, en la Figura 1 se puede observar el flujograma de trabajo y la filtración de los resultados obtenidos. En primer lugar, la búsqueda arrojó un total de 2.507 unidades de texto. Se eliminaron los duplicados y luego se suprimieron aquellos registros que se consideraron irrelevantes pues el tema no era parte del objeto de estudio. Luego de estos filtros, se llegó a un universo de 703 documentos, conformado por artículos, proceeding papers y capítulos de libros. De este modo, sobre estos 703 textos se realizó el informe bibliométrico del cual se obtuvieron los hallazgos que se presentarán en el siguiente apartado.

3 Hace referencia a todas las tipologías documentales que aportan información de citas y que son seleccionadas en los filtros de las bases de datos.

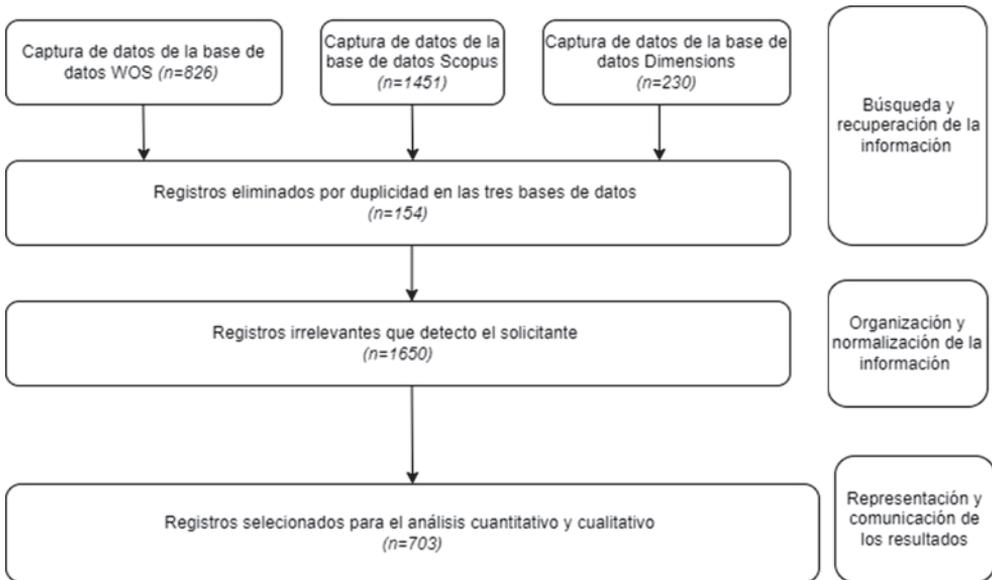


Figura 1. Flujograma de la recolección de la información.

RESULTADOS

A continuación, se presentan y analizan los principales resultados de la bibliometría realizada. En el informe se trabajó con tres tipos de indicadores bibliométricos: productividad, visibilidad y relación. Con respecto a los primeros, se incluyen la cantidad de documentos y citas por año, autores y revistas más productivas; así como, la productividad por filiación (institución) y por país, tipo de documento e idioma. Por su parte, los indicadores de visibilidad e impacto muestran los trabajos más citados (en este caso el top 10), autores más citados (expertos en el campo), las revistas de mayor impacto y la distribución de revistas por cuartiles (Q). Por último, los indicadores de relación presentan las redes de coautoría y de coocurrencia de términos. Se aclara que para efectos de este artículo se priorizaron algunos hallazgos de cada uno de los indicadores anteriormente mencionados, los cuales guardan relación con la cantidad total de documentos y comportamiento por años, autores más productivos, revistas con más publicaciones, tipos de documentos, idiomas de publicación, entre otros.

1. Cantidad de documentos por año

En principio, cabe recordar que la selección del periodo analizado se debe a que, de acuerdo con los principales autores en el tema, los cambios más notables

se han dado en los últimos diez años (Ramió, 2018, 2020; Oszlak, 2020). Por otro lado, la pandemia del COVID-19, ha marcado un antes y un después en la gestión gubernamental a nivel mundial, por lo cual este periodo puede marcar un impacto significativo en la producción científica en esta materia. Como se puede observar en la figura 2, si bien desde el año 2016 hay un aumento constante y progresivo en las publicaciones sobre administración pública, en los años 2020 y 2021 se presenta un crecimiento notorio en la cantidad de documentos publicados, siendo esto probablemente uno de los efectos de la pandemia en la producción científica en este campo.

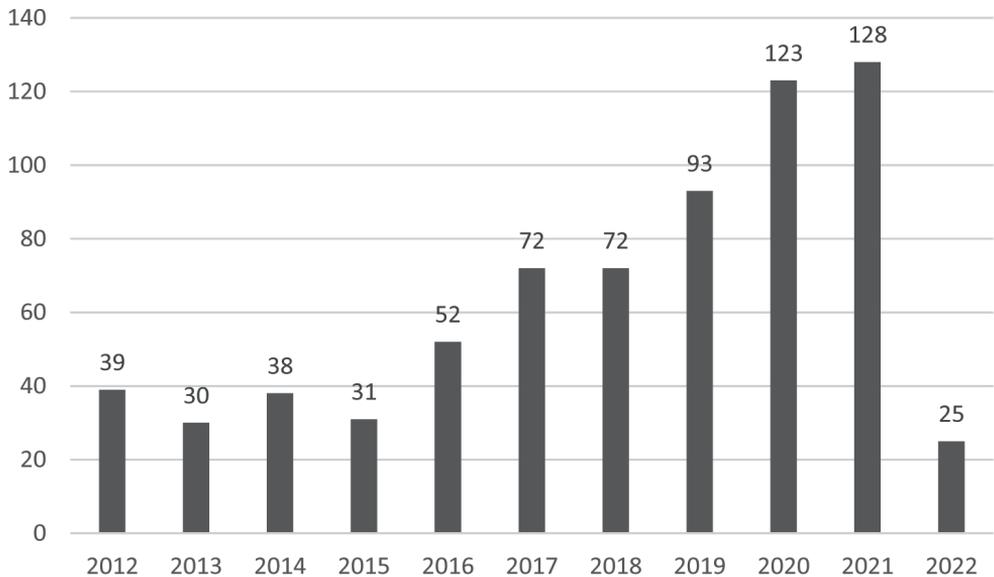


Figura 2. Cantidad de documentos por año.

2. Top 10 autores más productivos

Ahora bien, con respecto a los autores más productivos, se debe exponer un criterio de relevancia en la publicación de documentos académicos y con gran incidencia en los resultados de un estudio bibliométrico: la filiación del autor. De acuerdo con la Universidad de Buenos Aires (2017), la autoría de un trabajo científico se identifica por la firma del autor, la cual está compuesta por dos elementos: su nombre propio y su filiación institucional. Esta última no es más que el nombre de la institución o universidad a la que pertenece el autor y con la cual está vinculado. Esta sirve como respaldo institucional sobre la producción científica, su origen, financiación y propiedad (Universidad de Buenos Aires, 2017).

Teniendo en cuenta lo anterior, el análisis efectuado mediante la bibliometría muestra que, entre los diez autores más productivos, solo dos pertenecen a una universidad latinoamericana: la Universidad del Rosario en Bogotá, Colombia. El resto de los autores están afiliados a instituciones de educación superior españolas, con la excepción de José Ramón Gil-García, quien está adscrito a la State University of New York at Albany, en Estados Unidos.

Por otro lado, el autor más productivo en el período analizado fue Juan Ignacio Criado de la Universidad Autónoma de Madrid. De acuerdo con los documentos recuperados en la bibliometría, las investigaciones de Criado han estado enfocadas principalmente en temas de *E-Government*, gobierno abierto, transparencia y el rol de las redes sociales en la gestión de los gobiernos. Es relevante mencionar que, a pesar de que los criterios de búsqueda se enfocan en la producción científica sobre administración pública en América Latina, los autores más productivos tienen su filiación en universidades españolas. Esta información puede observarse en la tabla 2.

Tabla 2. Top 10 de autores más productivos.

Nº	Autores	Número Documentos	Filiación institucional del autor
1	Criado Grande, Juan Ignacio	16	Universidad Autónoma de Madrid (España)
2	Rodríguez Bolívar, Manuel Pedro	15	Universidad de Granada (España)
3	López Hernandez, Antonio Manuel	11	Universidad de Granada (España)
4	Alcaide Muñoz, Laura	11	Universidad de Granada (España)
5	Vergara, Camilo	8	Universidad del Rosario (Colombia)
6	Rincón Cárdenas, Erick	8	Universidad del Rosario (Colombia)
7	Cerrillo-i-Martínez, Agusti	8	Universitat Oberta de Catalunya (España)
8	Gil-García, José Ramón	7	University at Albany (Estados Unidos)
9	Villodre, Julián	6	Universidad Autónoma de Madrid (España)
10	Rojas-Martín, Francisco	6	Universidad Autónoma de Madrid (España)

3. Top 10 revistas más productivas

Por otra parte, en cuanto a las revistas más productivas se destaca que la revista de Administração Pública de la Fundación Getulio Vargas en Brasil, ocupa el primer puesto en este indicador. Esta revista trilingüe es considerada una de las publicaciones líderes en temas relacionados con la gestión gubernamental en Brasil. Su objetivo es publicar estudios científicos en áreas como administración y políticas públicas, teorías organizacionales, ciencias políticas, economía, estudios urbanos o relaciones internacionales.

Igualmente, entre las revistas más productivas se encuentran Reforma y Democracia del Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), con sede en Caracas, Venezuela y la revista General de Derecho Administrativo de la Editorial Iustel de España. Cabe resaltar que, entre las diez revistas principales, tres son de Brasil y tres de España, aunque también figuran revistas de Venezuela y Reino Unido. Lo anterior se consolida en la tabla 3.

4. Productividad por tipos de documentos

En la misma línea, del universo de documentos analizados en el informe bibliométrico, se encuentra que el tipo de documento más producido en los últimos años son artículos. Estos son más del 90 % de la producción académica de la última década de acuerdo con esta información. Después, se ubican los capítulos de libros (2,84%), los proceedings paper (2,42%) y, en último lugar, las reseñas (1,28%). La distribución de esta categoría se puede visualizar en la figura 3.

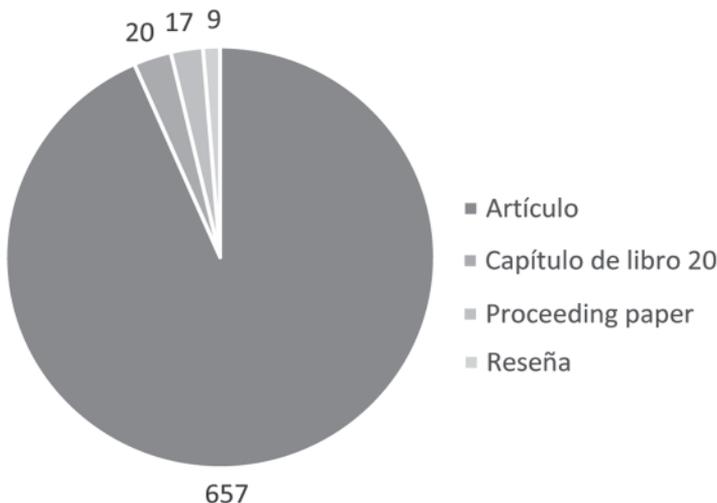


Figura 3. Tipos de documentos.

Tabla 3. Top 10 de revistas.

Nº	Revista	Número documentos	País	Indexación en Scopus a 2022 ⁴	Filiación institucional de la revista
1	Revista de Administração Pública	74	Brasil	Q2	Fundação Getulio Vargas
2	Reforma y Democracia	39	Venezuela	No aplica Q3 a 2021	Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD)
3	Revista General de Derecho Administrativo	21	España	Q2	Editorial Iustel
4	Revista do Serviço Público	18	Brasil	No aplica	Enap - Escola Nacional de Administração Pública
5	Revista Venezolana de Gerencia	14	Venezuela	No aplica Q3 en 2020	Universidad del Zulia
6	Espacios	13	Venezuela	No aplica Q3 en 2019	Grupo Editorial Espacios GEES
7	Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa	11	España	Q2	Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa - CIRIEC
8	A&C - Revista de Direito Administrativo & Constitucional	11	Brasil	Q1	Instituto de Direito Romeu Felipe Bacellar
9	Revista Catalana de Dret Public	9	España	Q3	Escuela de Administración Pública de Cataluña
10	Public Administration and Development	9	Reino Unido	Q2	John Wiley and Sons Ltda

4 Información consultada para el año 2022 en el SJR: Scientific Journal Rankings de Scimago-Scopus. Para las revistas que no cuentan con clasificación para ese año, se toma la última clasificación registrada.

5. Producción por idioma de los documentos

Con base en la bibliometría realizada se encuentra que el idioma que predomina en los documentos recuperados es el inglés. Este equivale al 41,3 % del universo total del estudio bibliométrico. Le sigue el español, con el 39,6% del total de los datos. Finalmente, están los documentos escritos en portugués que representan el 18,9%. Esta información indica que existe una marcada tendencia en la región y en los autores en escribir y generar producción científica en inglés. Este se ha convertido en el idioma predominante en la ciencia y en la academia, especialmente en cuestiones relacionadas con la administración pública, incluso si las problemáticas que estudian o analizan en sus trabajos son acerca de América Latina. La distribución respecto al idioma de los documentos se puede apreciar en la figura 4.

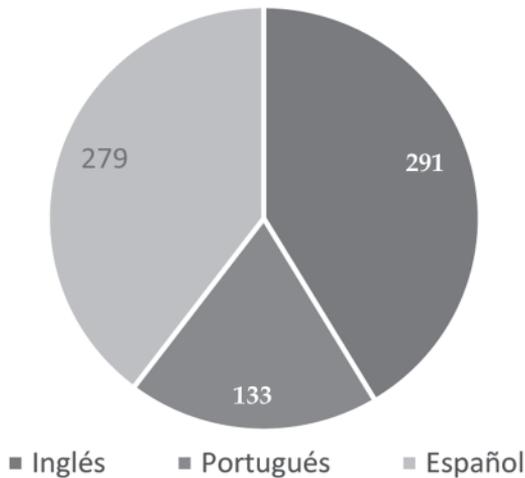


Figura 4. Idioma de los documentos.

6. Producción por categorías

Con el objetivo de identificar las principales tendencias y temas abordados en los últimos diez años en administración pública, se clasificaron los 703 documentos en 11 categorías generales. Estas son: 1.) transparencia, prácticas anticorrupción y gobierno abierto; 2.) género y diversidad; 3.) participación y democracia; 4.) gobierno en línea, era exponencial o inteligencia artificial; 5.) pandemia o gestión de crisis y/o crisis climática; 6.) gobernanza; 7.) historia, filosofía, teoría política y ética; 8.) formación y programas de administración pública; 9.) derecho administrativo y constitucional; 10.) innovación, sostenibilidad y buenas prácticas; 11.) y otros (emergentes).

Con respecto a estos resultados, se puede observar que la categoría con mayor producción científica en los últimos diez años es la de gobierno en línea, era exponencial o inteligencia artificial. En esta categoría se destaca que el año con mayor producción fue 2020, seguido por 2021, representando el 18,6% del universo analizado. Luego de esta categoría, se encuentran los documentos sobre transparencia, prácticas anticorrupción y gobierno abierto, que equivalen al 13,4% de la producción científica. El hecho de que estas dos categorías sean las que cuentan con la mayor cantidad de trabajos asociados a ellas evidencia un posible interés académico por el estudio de estas temáticas y sus potenciales efectos sobre los gobiernos de la región. Igualmente, con relación a los documentos sobre pandemia o gestión de crisis y/o crisis climática, se observa que los años de mayor producción científica en administración pública fueron 2020 y 2021, lo cual era de esperarse debido a la pandemia del COVID-19 y los retos, oportunidades y estrategias de gestión surgidas en ese contexto.

Finalmente, llama la atención que la categoría con menor producción científica de los datos recuperados por la bibliometría es la de género y diversidad, la cual representa el 2,6% del total. Pese a que la importancia de los estudios de género en la academia parece ir en aumento, este bajo porcentaje podría indicar que, con relación a la administración pública, no se evidencia una inclusión significativa de estas cuestiones en la agenda investigativa durante el periodo analizado. Esto representa una oportunidad para quienes estén interesados en realizar investigaciones y profundizar en estos asuntos. La distribución de la producción por categorías se presenta en la figura 5.

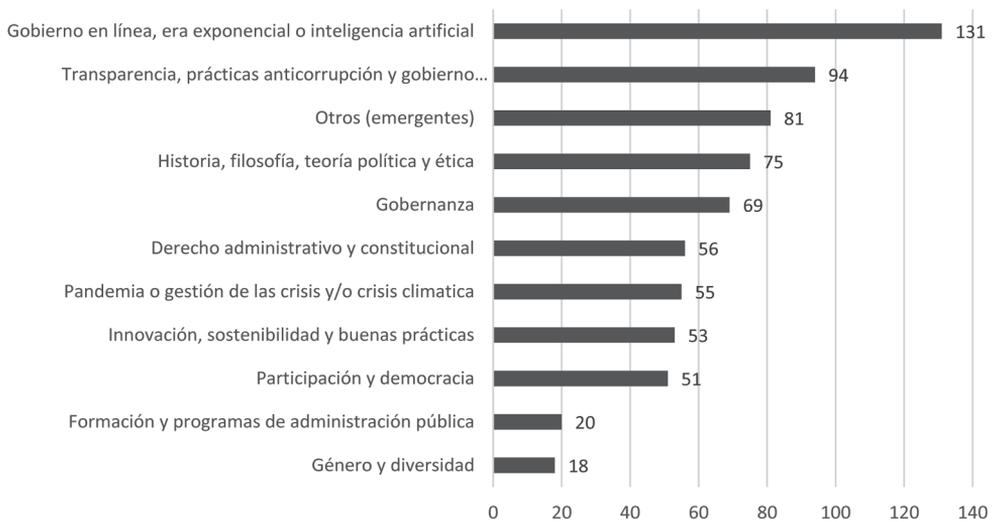


Figura 5. Producción por categorías.

CONCLUSIONES

Del análisis bibliométrico anterior se pueden inferir una serie de conclusiones que marcan una tendencia en los estudios contemporáneos sobre la materia de estudio en América Latina en los últimos diez años. En primer lugar, se encuentra que las publicaciones recuperadas en la bibliometría se relacionan con los campos de las ciencias sociales, las ciencias políticas, la administración pública y el derecho. Así mismo, se identifica que el tipo de documento más producido son los artículos en revistas académicas. En relación con la cantidad de documentos por año, destacan los años 2020 y 2021, en los cuales la pandemia de COVID-19 pudo desencadenar una serie de investigaciones acerca de sus efectos en las administraciones públicas de la región.

La mayor producción académica está disponible en idioma inglés, lo que llama la atención debido a que el área geográfica de los estudios analizados es América Latina, las revistas con más publicaciones son de la región y los autores más prolíficos están afiliados a universidades de habla hispana. Este hallazgo genera dudas acerca del potencial de apropiación social del conocimiento que tienen los textos recuperados, pues su escritura en inglés podría representar una barrera idiomática para los lectores que no tengan dominio de ese idioma.

En materia de autoría es importante resaltar que la mayoría son autores individuales, aunque en el caso de la producción sobre Colombia, también se reportan autores institucionales. En ese sentido, es mínimo el reporte de la producción académica de organizaciones sociales, fundaciones o entidades privadas que han estudiado el tema. Así, la coautoría surge como oportunidad para futuras investigaciones asociadas con la administración pública, especialmente en asuntos de gran importancia como el género y la diversidad que, de acuerdo con los hallazgos de las bases de datos, ha sido poco estudiado.

Por otra parte, como conclusión de este ejercicio bibliométrico y en clave de futuros trabajos, surge la recomendación de separar a Brasil del resto de los países estudiados, pues constituye una especie de subcontinente debido a su población, su abundante producción científica y el idioma predominante, lo que puede afectar las tendencias a nivel general en la región. De igual manera, se sugiere ampliar las palabras clave con el fin de explorar otras categorías temáticas, así como delimitar el periodo temporal a solamente cinco años, pues allí es donde se concentran los cambios asociados con la era exponencial, el COVID-19 y la inteligencia artificial.

Para finalizar, se concluye que es pertinente realizar una búsqueda manual por fuera de las tres bases de datos usadas (*Scopus*, *Web of Science* y *Dimensions*) con el objetivo de contrastar lo encontrado en la bibliometría con publicaciones

académicas pertenecientes a revistas o repositorios que no estén indexados en dichas bases de datos. Esto, con un enfoque en las publicaciones de autores reconocidos a nivel internacional por sus aportes teóricos a la materia y que, por diversas razones, no están incluidos en las tres bases mencionadas. Adicionalmente, como innovación metodológica para el estudio, se considera que la revisión manual puede ser apoyada por la inteligencia artificial especializada en búsqueda y análisis de documentos científicos alojados en bases de datos disponibles en línea.

REFERENCIAS

- Ballart, X. & Ramió, C. (2000). *Ciencia de la administración*. Tirant lo Blanch.
- Chaviano, O. G. (2004). Algunas consideraciones teórico-conceptuales sobre las disciplinas métricas. *ACIMED*, 12(5), 1-12. <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v12n5/aci07504.pdf>
- Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas. Servicio de Bibliometría. (2022). Informe bibliométrico de la producción científica sobre administración pública. (Informe n° 01). Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas - Universidad EAFIT. https://drive.google.com/file/d/1rY1UwGTBZTFXOS1YqE9dpxXau8Csh4v-/view?usp=drive_link
- Dávila, M., Guzmán, R., Macareno, H., Piñeres, D., de la Rosa, D., & Caballero-Uribe, C. V. (2009). Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Revista Salud Uninorte*, 25(2), 319-330. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-55522009000200011&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Galeano, M. E. (2015). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro en la mirada*. La Carreta.
- González-Albo, B., & Bordons, M. (2011). Articles vs. proceedings papers: Do they differ in research relevance and impact? A case study in the Library and Information Science field. *Journal of Informetrics*, 5(3), 369-381. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1751157711000125>
- Lynn, N. y Wildavsky, A. (Eds.). (1999). *Administración Pública. El Estado actual de la disciplina*. Fondo de Cultura Económica.
- Londoño, O.L., Maldonado, L. F., & Calderón, L.C. (2014). *Guía para construir estados del arte*. International Corporation of Networks of Knowledge. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4637/Gu%c3%adas%20para%20construir%20estados%20del%20arte.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mayntz, R. (1985). *Sociología de la Administración Pública*. Alianza Universidad.

- Oszlak, O. (2020). El Estado en la era exponencial. Instituto Nacional de la Administración Pública. <https://www.argentina.gob.ar/jefatura/gestion-empleopublico/inap/publicaciones/exponencial>
- Prats i Catalá, J. (2005). *De la burocracia al management, del management a la gobernanza*. España: Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya.
- Pont Vidal, J. (2016). Modelos Innovadores de Administración y Gestión Pública: Hacia La Emergencia de Nuevos Paradigmas. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 16, 6-26. <https://doi.org/10.24965/gapp.v0i16.10364>
- Ramió, C. (2015). La Administración Pública del Futuro: La Administración «2050». *GIGAPP Estudios Working Papers*, 3(8), 1-41.
- Ramió, C. (2018). Inteligencia artificial, robótica y modelos de Administración pública. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 72, 9-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oáid=357559243001>
- Ramió, C. (2020). Coronavirus, modelos de Estado, toma de decisiones y la transformación de la gestión pública. *GIGAPP Estudios Working Papers*, 7(182-189), 489-512
- Ramírez, M.F. (2009). Transferencia de políticas y reforma de la administración pública. Colombia 1991-2006. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Universidad Autónoma de Madrid. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5003/32251_ramirez_maria_fernanda.pdf?sequence=1
- Ramírez, MF. (2012). Transformaciones del Estado en el gobierno local: La nueva gestión pública en Medellín. *Reflexión Política*. Colombia. (14), 82-95
- Universidad de Buenos Aires. (2017). Guía sobre Filiación Institucional y Firma en publicaciones académicas y/o científicas. https://repositorioubu.sisbi.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?d&c=libuba&cl=CL1&d=HWA_1931
- Zupic, I., & Cater, T. (2014). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>