https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS SABER PRO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA LICENCIATURA

Evaluative practices of teachers of basic education degree distance learning programme

JOSÉ ERIBERTO CIFUENTES-MEDINA[1]
JOSÉ ANTONIO CHACÓN-BENAVIDES[2]
ISRAEL ALFONSO MOREN-PINZÓN[3]

Recibido:3 de diciembre de 2024. Aceptado:31 de diciembre de 2024

DOI: https://doi.org/10.21017/rimci.1130

Resumen

La investigación tiene como objetivo analizar los resultados de las pruebas saber pro de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana. El diseño de investigación se enmarca en el enfoque mixto no experimental de tipo descriptivo, puesto que da cuenta de los resultados de las pruebas pro de los estudiantes en el periodo referido. Se analizó los resultados de las Competencias Genéricas evaluadas en él programa y, por otra parte, se muestra y estudia las derivaciones de los resultados de los módulos específicos en educación para la delimitación de tiempo estimada. Los estudiantes de la Licenciatura, fueron objeto de evaluación homogénea y estándar en las competencias y módulos sin que el Estado pueda reconocer que se aplican en contextos y poblaciones heterogéneas.

Palabras clave: Licenciatura; Pruebas Estandarizadas; Saber Pro; Estudiantes.

Abstract

The objective of this research is to analyze the results of the knowledge tests of the students of the Bachelor of Basic Education with an emphasis on Mathematics, Humanities and Spanish Language. The research design is framed in the mixed non-experimental approach of descriptive type, since it accounts for the results of the students' pro tests in the referred period. The results of the Generic Competencies evaluated in it were analyzed and, on the other hand, the derivations of the results of the specific modules in education for the delimitation of estimated time are shown and studied. The students of the Bachelor were subject to homogeneous and standard evaluation in the competitions and modules without the State being able to recognize that they are applied in heterogeneous contexts and populations.

Key words: Bachelor's degree; Standardized Testing; Saber Pro; Students.

1 Doctor en Educación, Universidad Santo Tomás, Cohorte XII. Magister en Educación, Especialista en Evaluación Educativa, Licenciado en Teología, Licenciado en Filosofía y Educación Religiosa, Universidad Santo Tomás. Especialista en Pedagogía y Decencia, Licenciado en Ciencias Sociales, Fundación Universitaria Área Andina. Investigador Asociado (I) SNCTeI, convocatoria 894/2021.Líder Grupo de Investigación CIFES. Docente-Investigador Licenciatura en Educación Básica Primaria. Facultad de Estudios a Distancia. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5702-620X Correo electrónico: joseeriberto.cifuentes@uptc.edu.co

2 Magíster en Administración y Planificación Educativa, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología UMECIT-Panamá. Especialización en educación personalizada, Universidad Católica de Manizales. Licenciado en Ciencias de La Educación Física y Matemáticas, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Integrante Grupo de Investigación SIEK. Profesor Licenciatura en Educación Básica Primaria. Facultad de Estudios a Distancia. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8515-7386 Correo electrónico: jose.chacon@uptc.edu.co

3 Magíster en Administración y Planificación Educativa, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología UMECIT-Panamá. Especialización en educación y gestión deportiva, Universidad de Pamplona. Licenciado en Educación Física, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Integrante Grupo de Investigación SIEK. Profesor Licenciatura en Educación Básica Primaria. Facultad de Estudios a Distancia. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. ORCID: https://orcid.org/0000-0003-1928-0439 Correo electrónico: Israel.moreno@uptc.edu.co

I. Introducción

Los exámenes de Estado de la calidad de la educación superior en Colombia, conocidos actualmente como pruebas Saber Pro, "han sido propuestos como instrumentos estandarizados de evaluación externa que hacen parte de un conjunto de procesos que adelanta el Gobierno Nacional para intentar evaluar la calidad del servicio público educativo y ejercer funciones de inspección y vigilancia p. 177"[1]. Este examen, de presentación obligatoria como requisito de grado, es aplicado a estudiantes que están próximos a culminar sus estudios universitarios.

El éxito de la educación superior en Colombia depende de diversos factores relacionados tanto con las instituciones como con los estudiantes[2]. "Dentro de los factores relacionados con las instituciones se destacan el manejo administrativo de los recursos físicos, humanos y financieros, los incentivos a la investigación y la calidad del personal docente. Por su parte, los factores asociados a los estudiantes incluyen, entre otros, las condiciones socioeconómicas del hogar, la educación de los padres y el desarrollo de habilidades cognitivas, adquiridas desde la primera infancia"[2].

Estos factores son determinantes para fortalecer el sistema educativo y garantizar procesos de enseñanza-aprendizaje de calidad. En este sentido, la articulación coherente de ambos elementos (institucionales y estudiantiles) no solo impacta en la formación disciplinar e interdisciplinar de los estudiantes, sino que también se refleja en los resultados de pruebas estandarizadas, tanto a nivel nacional como internacional. Estos resultados contribuyen a la configuración de un perfil profesional competente, capaz de adaptarse a los retos del mercado laboral actual.

En este marco legal, surgen las pruebas Saber Pro, anteriormente denominadas ECAES, como instrumentos de evaluación externa de la calidad de la educación superior, cuya principal característica es su estandarización, lo que permite al Estado ejercer con mayor claridad sus funciones de inspección y vigilancia[3]. Sin embargo, la calidad de la educación superior en Colombia no puede ser definida únicamente a partir de los resultados de estas pruebas, ya que dichos resultados pueden estar asociados a múltiples factores, tanto institucionales como sociales y demográficos de los estudiantes[1].

En este sentido, Ramírez[4] realizó un estudio cuyo objetivo fue analizar los factores que afectan el rendimiento académico en la educación terciaria, considerando variables como el género y el nivel de formación (técnico, tecnológico o profesional). Su investigación concluyó que "una de las variables educativas más relevantes está relacionada con el tipo de institución en la que los estudiantes cursan sus estudios. En general, se encontró una asociación moderada y negativa entre el tipo de institución y el desempeño académico; estudiar en una institución diferente a la universidad está asociado negativamente con el desempeño de los estudiantes en programas tecnológicos y profesionales"[4].

Adicionalmente, Sánchez y Otero[5] afirman que "teniendo en cuenta que el puntaje en la prueba Saber Pro es un indicador de la calidad educativa de las universidades, parece que los estudiantes de estratos altos obtienen mejores resultados académicos, mientras que aquellos provenientes de estratos bajos tienden a graduarse de universidades con resultados académicos menos destacados". Esta situación podría traducirse en una mayor probabilidad para los estudiantes de estratos altos de acceder a mejores oportunidades laborales, ya sea por su buen desempeño académico o por dinámicas sociales más complejas, como la acumulación de capital social o la existencia de redes de contactos familiares[5].

Por otro lado, León, Amaya y Orozco[6] señalan que los resultados de las pruebas Saber Pro no guardan una relación directa con las evaluaciones de inteligencia verbal o lingüística, sugiriendo que "el puntaje total de la prueba Saber Pro amerita competencias que involucran conocimientos y otro tipo de inteligencias más allá de la que concierne exclusivamente al lenguaje". Esto sugiere que no existe una correlación significativa entre los puntajes obtenidos en comprensión lectora de la prueba Saber Pro y los resultados de pruebas que evalúan memoria operativa e inteligencia verbal y general[6].

La evaluación de los resultados de las pruebas Saber Pro, en consecuencia, debe considerar la multiplicidad de factores que influyen en el rendi-

miento académico de los estudiantes, permitiendo así una interpretación más completa y precisa de la calidad educativa en el contexto de la educación superior en Colombia.

II. Metodología

La investigación se enmarca en un enfoque mixto, no experimental, de tipo descriptivo, dado que analiza los resultados de las pruebas Saber Pro aplicadas a estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica durante el periodo 2012-2015. Este estudio incluyó la participación de estudiantes matriculados en noveno y décimo semestre, pertenecientes a una población heterogénea compuesta por jóvenes de entre 18 y 25 años, con una mayor representación de mujeres[7].

A. Población objeto de estudio

La población analizada incluyó 216 estudiantes de los Centros Regionales de Educación a Distancia ubicados en Tunja, Duitama, Sogamoso, Chiquinquirá y Bogotá, quienes presentaron las pruebas durante el periodo de análisis. Tras caracterizar el grupo, se evidenció que el 86 % de los participantes eran mujeres y el 14 % eran hombres, lo que confirma una predominancia femenina en esta cohorte de estudiantes[8].

B. Método de recolección de datos

Para el análisis de datos, se descargaron bases de datos de los resultados de las pruebas Saber Pro correspondientes al programa, desde el sistema FTP-ICFES. El procesamiento de los datos se llevó a cabo considerando puntajes numéricos, el nombre de la carrera, la modalidad de educación a distancia con apoyo virtual, y otros aspectos relacionados con la Licenciatura en Educación Básica, lo que permitió estructurar una investigación de tipo descriptivo[9].

C. Contexto normativo de las pruebas Saber Pro

Las pruebas Saber Pro pueden ser presentadas por estudiantes que hayan aprobado al menos el 75 % de los créditos académicos del programa, requisito indispensable para obtener el título profesional desde la promulgación de la Ley 1324 de 2009[10]. Esta normativa cambió la denominación de las anteriores pruebas ECAES (Exámenes de Calidad de la Educación Superior) por el nombre actual de Saber Pro, estableciendo su aplicación obligatoria para todos los programas profesionales y tecnológicos a partir del año 2012.

Las pruebas son diseñadas y administradas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), con el objetivo de evaluar el nivel de calidad de la educación en las universidades de Colombia[11]. Estas pruebas son un referente clave para medir el logro de competencias genéricas y específicas de los estudiantes, aportando información fundamental para la toma de decisiones en el ámbito académico y gubernamental[12].

III. Resultados y discusión

En adelante, se presenta un análisis estadístico descriptivo de las pruebas que presentaron los estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana de la Facultad de Estudios a Distancia de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia en el periodo 2012 a 2015. El análisis versa en dos sentidos en la misma dirección: por una parte, se presenta y analiza los resultados de las Competencias Genéricas evaluadas en el periodo referido y, por otra parte, se muestra y estudia las derivaciones de los resultados de los módulos específicos en educación para el mismo tiempo objeto de estudio.

Resultados y análisis de las competencias genéricas 2012 a 2015

Los estudiantes de la Licenciatura en Educaicón Básica con enfasis en Matematicas, Humanidades y Lengua Catellana que presentaron las pruebas Saber Pro, fueron objeto de evaluación homogenea y estandar en las siguientes competencias y componentes: Comprensión lectora, solución de problemas, pensamiento critico, entendimientos interpersonal, ingles y comunicación escrita cuyos resultados y analisis se evidencian en las tablas y gráficas subsiguientes.

En la Fig. 1 se muestran los promedios del módulo de Competencias Ciudadanas durante los años

2012-2015 en la cual se aprecia desde el 2012 al 2014 un decremento en los desempeños de dicho módulo, así ismo en el 2015 se evidencia una mejora en los promedios obtenidos por los estudiantes.

En el módulo de Comunicación escrita se parecía también un decremento durante los años 2012 al 2014. De igual manera se parecía una mejora en dichos resultados durante el año 2015, sin embargo, comparado con el año 2012 el 2015 está un poco por debajo de los desempeños de ese año (Fig. 2).

En la Fig. 3 se puede observar que hay una disminución en los desempeños de los estudiantes durante los años 2012-2014. De igual manera se evidencia un incremento del año 2014 al 2015, superando los resultados iniciales del 2012.

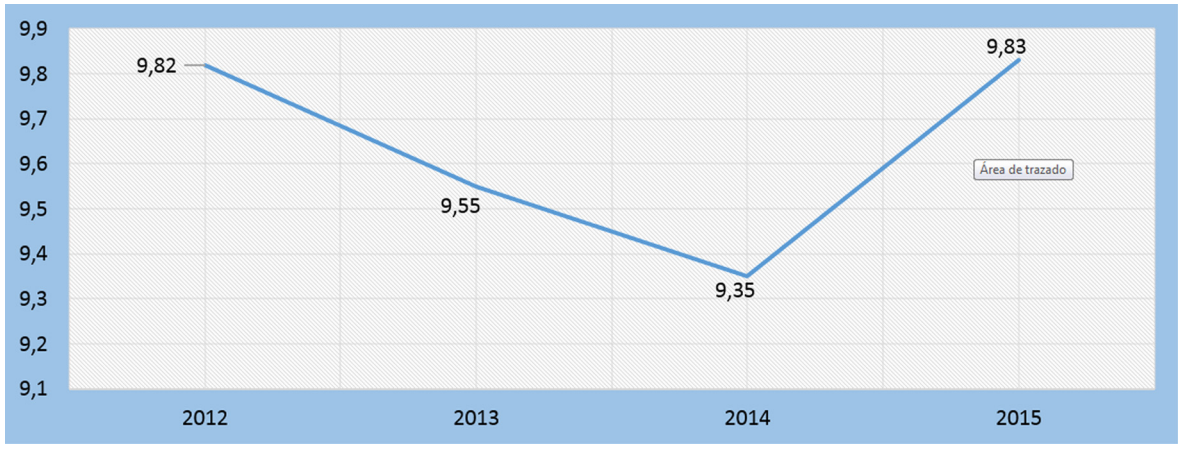

Fig. 1. Análisis comparativo. Competencias ciudadanas 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

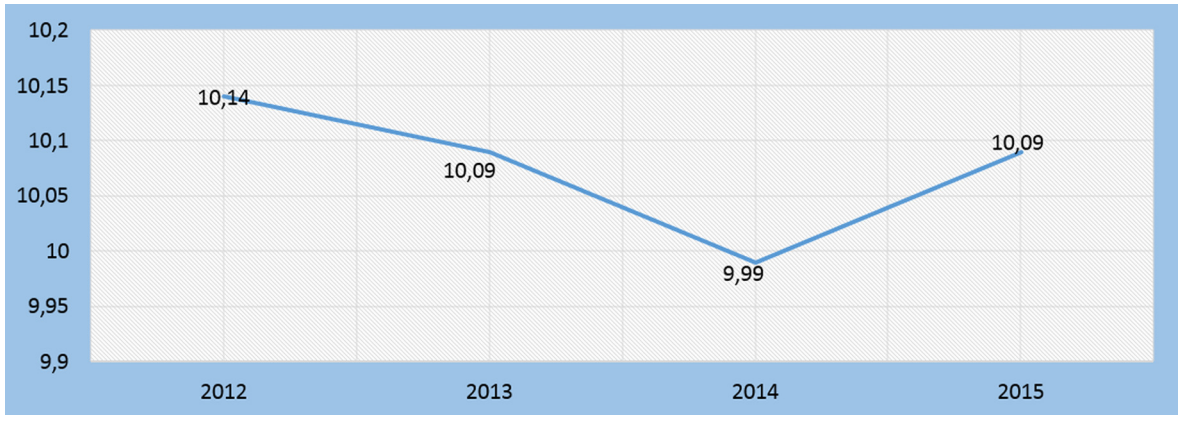

Fig. 2. Análisis comparativo. Comunicación escrita 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

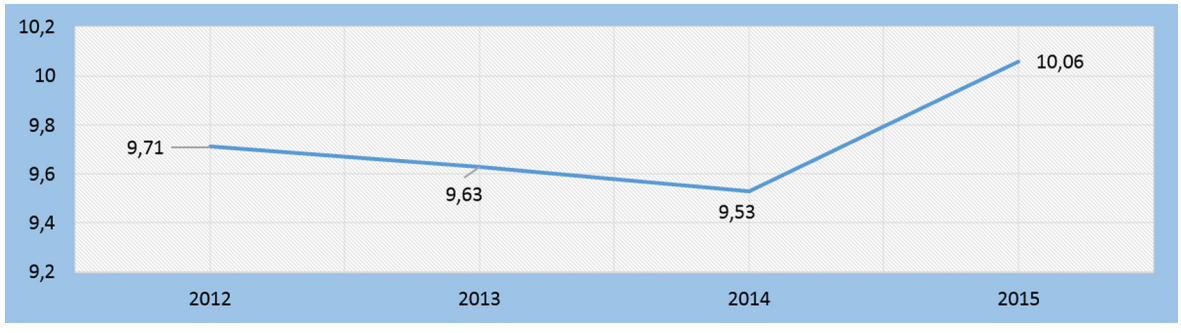

Fig. 3. Análisis comparativo. Lectura crítica 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

En el módulo de inglés también se muestra una disminución en los niveles de desempeño durante los años 2012-2014. De igual manera en el año 2015 se evidencia un repunte significativo en dichos niveles de desempeño, comparado con el año 2014 (Fig. 4).

En la prueba de Razonamiento Cuantitativo también se evidencia un decremento en los niveles de desempeño durante los años 2012-2014. Así mismo se muestra un aumento en los desempeños de los estudiantes en el año 2015 con respecto al año 2012 (Fig. 5).

En la Fig. 6 se puede apreciar que los desempeños de los estudiantes en cada uno de los módulos durante el año 2015, presentaron una mejoría con relación a los años anteriores 2012-2014.

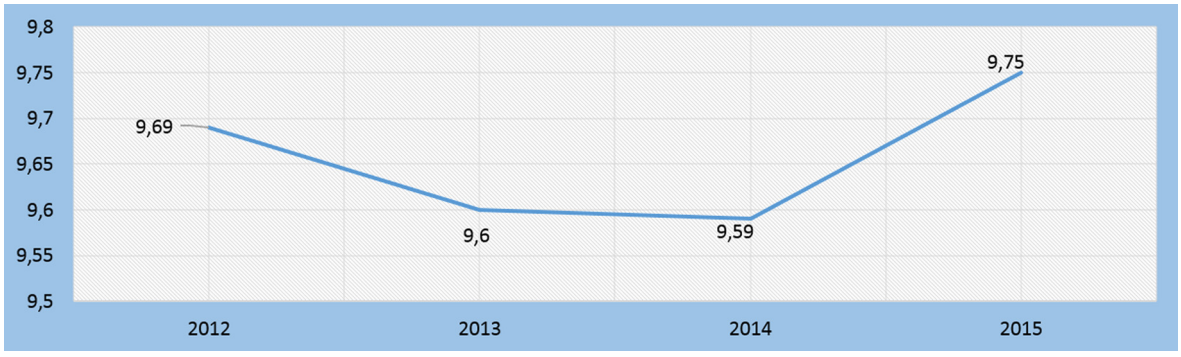

Fig. 4. Análisis comparativo. Inglés 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

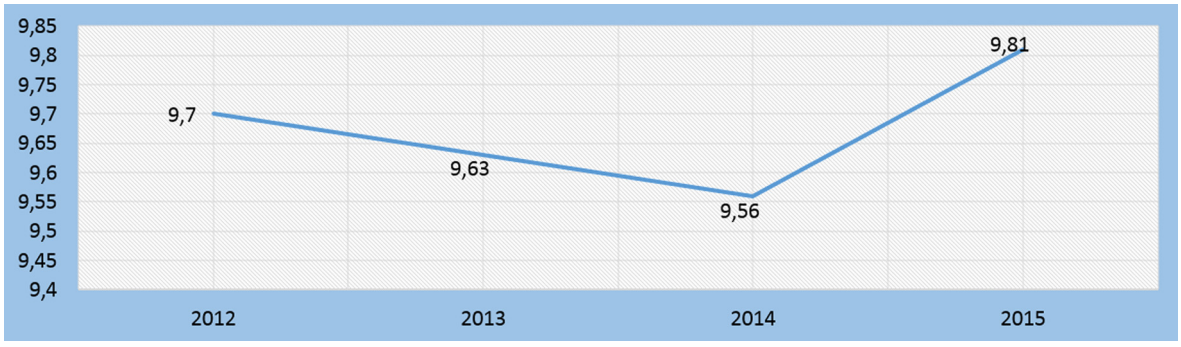

Fig. 5. Análisis comparativo. Razonamiento cuantitativo 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

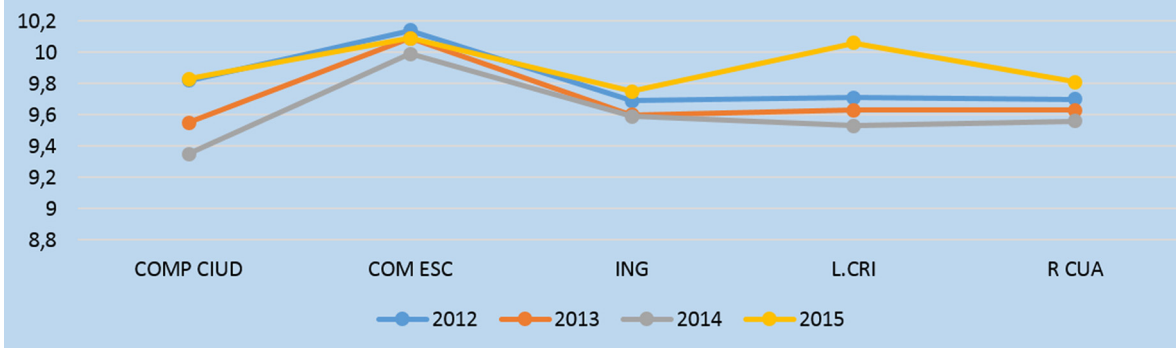

Fig. 6. Análisis de resultados. Módulos competencias genéricas 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

Resultados y análisis módulos específicos: educación 2012 a 2015

Los estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana adscrita a la Facultad de Estudios a Distancia de la Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia, que presentaron las pruebas SABER PRO en el periodo 2012 a 2015, fueron objeto de evaluación en condiciones estandarizadas para efectos de medición en los módulos específicos de Educación a saber: Enseñar, Evaluar y Formar.

Los resultados se descargaron de las bases de datos de las pruebas del programa, desde el sistema FTP-ICFES y se operó con los puntajes numéricos, el nombre de la carrera, la modalidad con apoyo virtual de los estudiantes, de la licenciatura en Educación Básica. Se constataron las diferencias entre los resultados y el programa según los módulos establecidos. Esto incremento en los desempeños de los estudiantes puede obedecer a las acciones que se tomaron en el año 2014, cuando se elaboró la cartilla SABER PRO con material específico y la aplicación de simulacros para cada uno de los módulos evaluados por el ICFES.

En la Fig. 7 se puede apreciar que las competencias del maestro en formación en cuanto al módulo enseñar presenta un decremento significativo desde el año 2012 al 2015

En la Fig. 8 se observa que del año 2012 al 2015 el módulo evaluar presenta al igual que el módulo

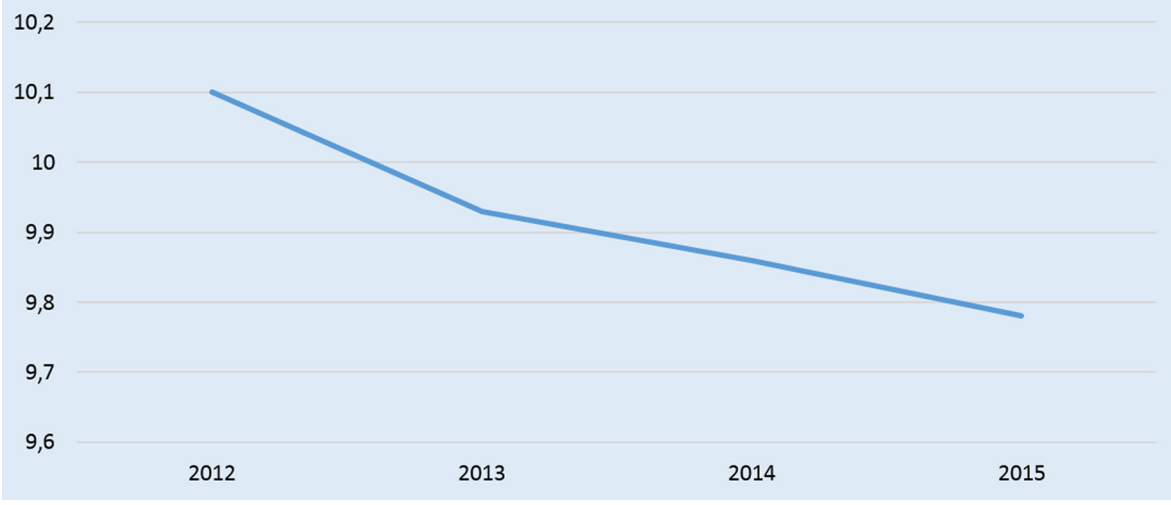

Fig. 7. Análisis comparativo. Módulo enseñar 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

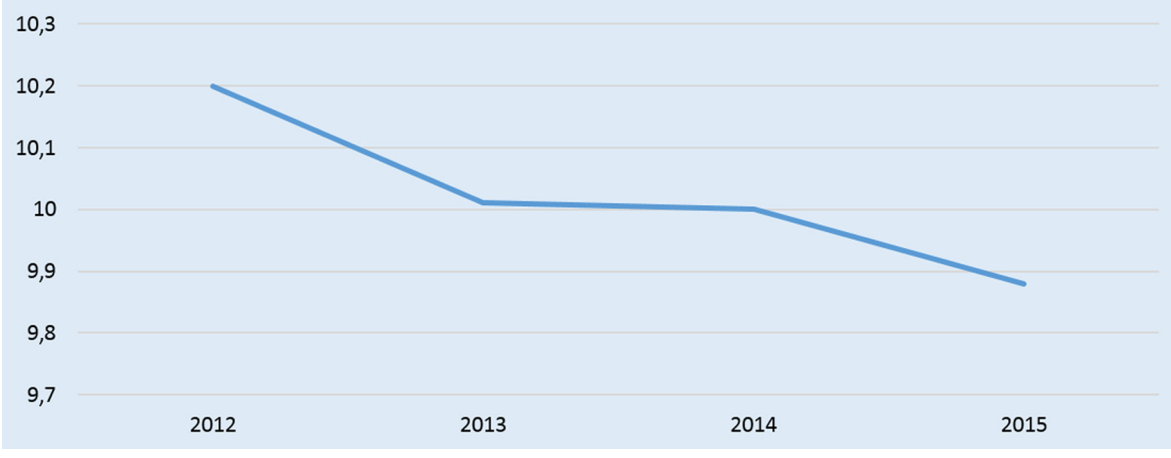

Fig. 8. Análisis comparativo. Módulo evaluar 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

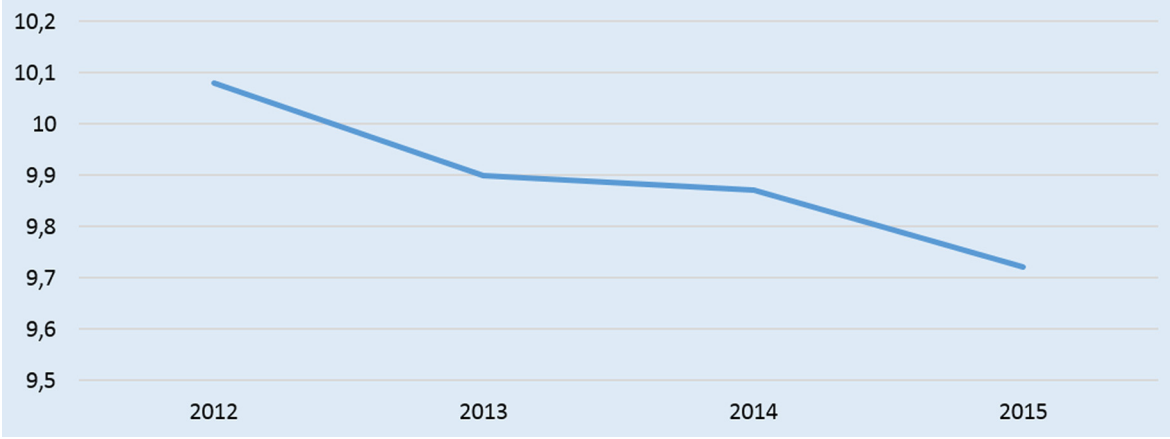

Fig. 9. Análisis comparativo. Módulo formar 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

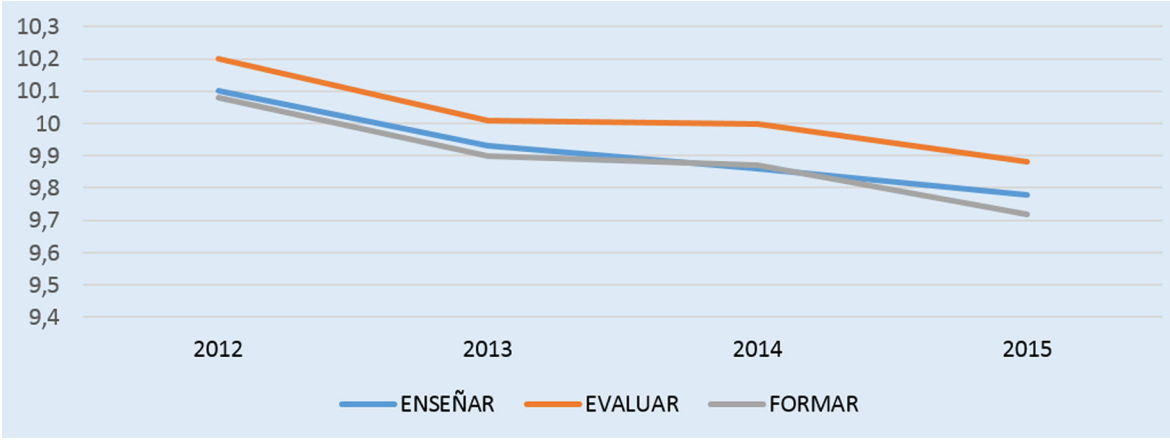

Fig. 10. Análisis de resultados. Módulos competencias específicas 2012-2015. *Nota*: elaboración propia.

enseñar un decremento en el desarrollo de las competencias del maestro en formación. Sin embargo, los desempeños en el módulo evaluar año tras año son mejores que los del módulo enseñar.

En la Fig. 9 se aprecia el comportamiento el desempeño del módulo formar y se observa que durante el año 2012 al 2015 hay un decremento en los resultados de este módulo específico de los maestros en formación.

En la Fig. 10 se puede apreciar que los módulos Enseñar, Evaluar y Formar presentan sus desempeños más altos en el año 2012. Así mismo del año 2012 al 2015 estos módulos específicos que caracterizan la formación de los futuros Licenciados han venido con un decremento año tras año, siendo el de mejores resultados el módulo Evaluar. Así mismo se puede apreciar que los módulos enseñar y evaluar presentan resultados muy homogéneos.

IV. Conclusiones

Con base en el análisis de los resultados de las pruebas Saber Pro de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Matemáticas, Humanidades y Lengua Castellana, y considerando las discusiones y evidencias obtenidas a lo largo del estudio, se presentan las siguientes conclusiones:

Estandarización de la evaluación sin considerar el contexto heterogéneo

Las pruebas Saber Pro, administradas por el Ministerio de Educación Nacional a través del ICFES, evalúan de manera homogénea y estandarizada competencias genéricas y específicas de los estudiantes. Sin embargo, esta evaluación no reconoce adecuadamente las diferencias contextuales, culturales y socioeconómicas de las poblaciones estudiantiles, lo que puede influir significativamente en los resultados obtenidos, especialmente en modalidades de educación a distancia[1].

Desempeño variable en competencias genéricas

Los estudiantes evaluados presentaron desempeños variables en competencias genéricas clave como **comprensión lectora, solución de problemas, pensamiento crítico, entendimiento interpersonal, inglés y comunicación escrita**. Aunque los resultados mostraron una mejora significativa en el año 2015 respecto a los años anteriores (2012-2014), la variabilidad en los desempeños sugiere la necesidad de fortalecer estas competencias a lo largo del proceso formativo para garantizar un mejor resultado en las evaluaciones nacionales e internacionales[8].

Disminución del desempeño en módulos específicos

Los resultados de los módulos específicos de **Enseñar, Evaluar y Formar** mostraron una tendencia decreciente en el desempeño de los estudiantes entre 2012 y 2015. A pesar de los esfuerzos por mejorar los resultados mediante simulacros y cartillas específicas, los desempeños más altos se evidenciaron en 2012, con una disminución progresiva en los años siguientes. Este fenómeno sugiere que, aunque se implementaron acciones para mejorar los resultados, estas no lograron contrarrestar del todo la tendencia decreciente en las competencias específicas[9].

Impacto de la modalidad a distancia en los resultados

La modalidad de **educación a distancia con apoyo virtual** implica desafíos adicionales en el proceso de formación de competencias clave, lo que puede incidir en los resultados de las pruebas Saber Pro. La interacción limitada entre estudiantes y docentes, junto con la falta de retroalimentación continua, puede influir negativamente en el desarrollo de competencias pedagógicas específicas evaluadas en los módulos de Enseñar, Evaluar y Formar[12].

Desigualdades de género y estrato socioeconómico:

Se evidenció una predominancia femenina en la población objeto de estudio, con un **86 %** de participación femenina frente al **14 %** masculina. Esta proporción podría estar asociada a una mayor inclinación de las mujeres hacia la formación en áreas pedagógicas, sin embargo, investigaciones previas han evidenciado que las brechas de género en los resultados académicos siguen siendo un desafío a nivel nacional. Asimismo, las condiciones socioeconómicas de los estudiantes pueden impactar significativamente en su desempeño, dado que los estudiantes de estratos socioeconómicos más altos tienden a obtener mejores resultados debido a factores como acceso a mejores recursos educativos y capital social[5].

Necesidad de estrategias de acompañamiento y formación continua

Los resultados sugieren la necesidad de implementar estrategias más robustas de **acompañamiento pedagógico y formación continua** para los estudiantes de la Licenciatura. La inclusión de actividades de retroalimentación más personalizada, tutorías periódicas y simulacros orientados a mejorar las competencias específicas puede tener un impacto positivo en los resultados futuros. Además, el desarrollo de habilidades metacognitivas podría ayudar a los estudiantes a enfrentar de manera más efectiva los desafíos que presentan las pruebas Saber Pro[7].

Revisión de políticas de evaluación externa

Finalmente, es necesario que las políticas de evaluación externa como las pruebas Saber Pro sean revisadas y ajustadas para garantizar que reflejen adecuadamente las realidades y contextos de las diferentes modalidades de formación, especialmente en programas de educación a distancia. El reconocimiento de estas diferencias permitiría una evaluación más equitativa y representativa del nivel de formación de los estudiantes[11].

Rerefencias

[1] M. Delgado, "Evaluación externa de la calidad educativa: El caso de las pruebas Saber Pro en Colombia," *Revista de Educación Superior*, vol. 34, no. 2, pp. 175–190, 2022.

[2] J. Pérez y L. Gómez, "Factores que influyen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios," *Estudios Educativos*, vol. 15, no. 1, pp. 45–67, 2021.

[3] J. Plazas y M. Becerra, "Historia y evolución de los ECAES: Una visión desde la política pública," *Revista de Políticas Educativas*, vol. 10, no. 3, pp. 89–105, 2020.

[4] M. Ramírez, "Factores que afectan el rendimiento académico en la educación terciaria: Un análisis por género y nivel de formación," *Investigaciones en Educación Superior*, vol. 25, no. 1, pp. 33–50, 2021.

[5] A. Sánchez y P. Otero, "Impacto del estrato socioeconómico en el desempeño académico y las oportunidades laborales," *Revista Colombiana de Educación Superior*, vol. 18, no. 4, pp. 211–230, 2023.

[6] A. León, J. Amaya y L. Orozco, "Relación entre los puntajes de Saber Pro y las habilidades cognitivas evaluadas en pruebas psicométricas," *Revista de Psicología Educativa*, vol. 20, no. 2, pp. 145–160, 2022.

[7] M. G. Ramírez y A. J. Torres, "Enfoques metodológicos para el análisis de resultados en educación superior," *Revista Colombiana de Educación Superior*, vol. 28, no. 1, pp. 35–50, 2021.

[8] L. F. Orozco y J. M. Pérez, "Análisis de resultados académicos en pruebas Saber Pro: Perspectivas de género y equidad," *Estudios Educativos*, vol. 16, no. 2, pp. 67–84, 2022.

[9] Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), "Manual de usuario para la descarga de resultados Saber Pro," Bogotá, Colombia, 2020.

[10] Congreso de la República de Colombia, **Ley 1324 de 2009**, "Por la cual se fijan los lineamientos para la evaluación de la educación superior en Colombia," Diario Oficial No. 47.411, 2009.

[11] Ministerio de Educación Nacional (MEN), "Política pública de evaluación de la educación superior en Colombia," Bogotá, Colombia, 2019.

[12] J. A. León y P. Gómez, "Impacto de las pruebas Saber Pro en la evaluación de competencias profesionales," *Revista de Políticas Educativas*, vol. 14, no. 3, pp. 109–126, 2023.