

ESBOZOS PARA UNA POLÍTICA DE POBLACIÓN PARA EL DEPARTAMENTO DE SAN ANDRÉS *

*“En el plano colectivo la eficacia demográfica
puede oponerse a la justicia social”.*
Jacques Vallin.

Giovanny Francisco Niño Contreras**
Camilo Andrés Devia Garzón***

RESUMEN

En el departamento de San Andrés y Providencia las dinámicas generales de la vida insular están entrañablemente relacionadas con la temática de la diferenciación étnica. Los puntos más álgidos de controversia son, a propósito de las culturas repartidas en este pueblo, en las que éstas no logran ser independientes, “aunque no sea más porque las unas tratan de reabsorber a las otras en sus mallas; y en las que han de figurar muchos componentes”¹ en la lucha por la vida, la autonomía, los derechos civiles y fundamentales y el mejoramiento de las condiciones sociales y ambientales. Lectura que se hace al trasluz de las cifras

y de mapas que no se representan a sí mismos sino sólo la totalidad de las cosas que fueron accesibles, en función de la información estadística obtenida.

Palabras clave: San Andrés, población, migraciones, cartografía espacial, grupos étnicos.

ABSTRACT

In the department of San Andres and Providencia general dynamics of island life are intimately related to the theme of ethnic differentiation, the height of controversy are purposefully spread of cultures in this

Fecha de recepción: 1 de junio de 2010. Fecha de aceptación: 10 de junio de 2010.

* El presente artículo es producto de la investigación finalizada: “Población y gestión institucional en el departamento de San Andrés: esbozos de una política de población”, adscrito al Centro de Investigaciones de la Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad FARIES de la Universidad Militar Nueva Granada.

** Politólogo. Magíster en Derecho. Estudios de maestría en Relaciones y Negocios Internacionales. Investigador de la UMNG. gfninoc@gmail.com. El autor expresa sus agradecimientos a las personas que hicieron posible esta tarea: Gisela Castrillón M., Andrea Guerrero R. y Diego Iván Niño R.

*** Joven investigador de la Universidad Militar Nueva Granada. Profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos de la Universidad Militar Nueva Granada. camilo.devia@unimilitar.edu.co

1 BUENO, Gustavo. ¿Qué es la Ciencia? / No hay una única idea de ciencia sino varias. Necesidad de una teoría de la ciencia. 1995. Compilación profesor Jesús Vega López. Universidad de Oviedo España. Maestría en Derecho, Teoría del derecho, Universidad Nacional de Colombia IV promoción. (2005).

town, where they fail be independent, "were it only because some are trying to absorb the others in his tights, in which many components are required" in the struggle for life, freedom, civil rights and fundamental improvement of social and environmental conditions. Reading is done against the light of the figures and maps that represent not only itself without all the things that were accessible, depending on the statistical information obtained.

Key words: San Andres, population, migration, spatial mapping, ethnic groups.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La carga poblacional en la isla de San Andrés supera las posibilidades de la acción institucional. Esta situación impide que el crecimiento gradual y paulatino de las condiciones negativas de vida en la isla puedan ser tratadas eficientemente y ser superadas en el mediano plazo. El análisis de las condiciones generales de la población entre 1993 y 2008 permitirá dilucidar, en contraste con la actividad institucional local en el mismo periodo, un ámbito de posibilidades con miras a identificar y priorizar los aspectos demográficos problemáticos y la efectividad de las respuestas administrativas que se le han dado a los mismos.

METODOLOGÍA

Mediante el uso de herramientas de análisis demográfico se realizará la generación de cuadros de salida con diferentes variables como las de territorio, población y condiciones socio-culturales; se efectuará inicialmente un diagnóstico situacional actualizado de las diferentes condiciones de San Andrés Islas.

Para servir al propósito de este procedimiento preliminar se usará de forma preferible la información proveniente de la aplicación de los Censos de población 1999-2005 y el registro SISBEN, los cuales, por la estructura

de los formularios empleados, posibilitan la obtención de los cuadros requeridos para el análisis a profundidad y, de ser necesario, para el rediseño a partir de los marcos estadísticos generados, de instrumentos de medición que gocen de una mayor precisión temática.

A manera de procedimiento se espera obtener el tamaño y composición de la población, su estructura y su caracterización básica mediante el estudio de la fecundidad, mortalidad, ocupación, migraciones, alfabetización, características de los hogares y condiciones de la vivienda; informaciones que harán parte de la síntesis de los problemas y a la vez constituirán los insumos básicos para la formulación de una política poblacional donde se generen estrategias de intervención por escenarios en forma prospectiva.

Por otra parte, se realizará una valoración de la oferta institucional y de su correspondencia con el diagnóstico realizado a fin de generar de manera propositiva una opinión sobre el modo de tratar algunos aspectos dentro de los cuales se pueden indicar preliminarmente los sectoriales de educación y servicios públicos.

Otro de los procesos es de carácter conceptual y se trata de la elaboración de un marco de entendimiento para los problemas definidos y su relación con las concepciones de participación ciudadana y gestión social.

En síntesis, la investigación se compone de tres procesos, dentro de cada uno de los cuales se suponen investigaciones y obtención de información básica. En el primero, se trata de usar las herramientas del análisis demográfico a partir de información oficial censal y registros administrativos. Un segundo momento es de carácter analítico sobre la conexidad entre institucionalidad y caracterización socio-demográfica. Y un último momento es un ejercicio de análisis y argumentación que permita explicar las condiciones encontradas y las alternativas que puedan derivarse de las mismas.

Estos tres componentes estarán orientados hacia la identificación y entendimiento de las problemáticas sociales de San Andrés; son a la vez complementarios y en conjunto tienen la pretensión de enunciar una situación mediante instrumentos técnicos y análisis socio-político.

Se espera consolidar un semillero de investigación con alumnos de Relaciones Internacionales para cubrir el récord de información disponible y asignar la elaboración de acopio, depuración y análisis de información de acuerdo con un trazado matricial que será la hoja de ruta a seguir, diseñado durante la investigación. Por otro lado y como valor agregado, se desea acercar a los alumnos a los estudios de población y el análisis demográfico, asunto que ha sido dejado de lado en las facultades de ciencias sociales en Colombia.

Otro de los aspectos metodológicos y que vale la pena incluir para hacer claridad, es que uno de los objetivos planteados es el de construir un instrumento de medición, en otras palabras, una encuesta, a partir de la información que pueda ser observable mediante el cruce de variables implementadas en los censos y registros administrativos de consulta, así como elementos conceptuales dilucidados a partir de la observación y análisis de las políticas de los planes de desarrollo y plan de ordenamiento territorial. En caso de que sea posible en el transcurso de la investigación lograrse el apoyo logístico para la implementación de la encuesta por parte de representantes, corporaciones, organizaciones de base o instituciones, la muestra se realizaría por sectores y su estimación se haría con factores o estimaciones para su efectividad estadística.

INTRODUCCIÓN

La discusión pública sobre el departamento de San Andrés y Providencia se ha concentrado en las consecuencias del crecimiento demográfico en las últimas dos décadas² y en el control administrativo de las migraciones hacia la isla, así como sus implicaciones socio-espaciales. El sostenimiento ambiental, la capacidad de carga poblacional de la isla, el amueblamiento institucional, la marginalidad urbana, la inestabilidad social y política y la accesibilidad a servicios públicos domiciliarios, son, entre otros aspectos, los que se encuentran relacionados de forma interdependiente en el discurso acerca del sobre-poblamiento insular.

Estos temas han llevado a descuidar la incidencia de las principales variables de la estructura y dinámica de la población en el desarrollo humano de los insulares en asuntos centrales como la potenciación de la vida psicosocial³; por ejemplo, la educación y el arte.

Mientras que el énfasis en el crecimiento poblacional lleva al debate sobre el control administrativo de ingreso y permanencia en la isla, el énfasis en la diferenciación étnica en diálogo con la caracterización de la composición demográfica de la población conduce a explorar las oportunidades y enfrentar los retos que plantea cada una de las etapas de la transición demográfica de los habitantes del archipiélago.

Lo que conduce a que se planteen nuevas agendas de priorización gubernamental para los residentes isleños, no es tanto un volumen insostenible de carga de población (que medianamente ha venido siendo corregida)

2 DANE. Boletín de estadística. *Especial de población y planificación del desarrollo fronterizo*. 1987, Pág. 221. Colombia. Proyecciones departamentales de población por sexo y edad 1990-1995. Serie estudios censales Número 2. DNP. Análisis de los principales resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1993. Documento CONPES-DNP-UDS: DANE. Santa fe de Bogotá, Agosto 14 de 1996.

3 BOTERO URIBE, Darío. *Vida ética y democracia*. Segunda edición, 2001. Pág. 17 ss.

sino el estudio de alternativas que aboguen por la consecución de mayores índices de convivencia y de respeto el uno por el otro. A partir del estímulo en la creación de nuevas fuentes de trabajo, la ampliación de la cobertura en educación superior, la mejora de las posibilidades laborales y el fomento de mecanismos de participación e inclusión social y política; en un marco de progresiva materialización de derechos fundamentales complementado desde el ámbito la eficiencia de la gestión pública, la maximización de los recursos tecnológicos y de infraestructura; se hace propicia la inserción de los isleños en el proyecto de fortalecimiento del tejido social, como la base de reconstrucción de una ciudadanía activa y participante de las decisiones que le atañen.

Para tal efecto, y con miras a contribuir técnicamente en el análisis de las condiciones actuales de la población del departamento de San Andrés y Providencia, este estudio tiene la pretensión de realizar un análisis de la estructura de la población, los componentes de la dinámica demográfica y las variables socioeconómicas más relevantes. Lo anterior, teniendo como objetivo la realización de una caracterización socio-demográfica de la población residente en la isla de San Andrés y Providencia, mediante la focalización del análisis de la transición poblacional ocurrida entre los períodos de 1999 y 2005, a partir de un estudio comparado entre la población Raizal y no Raizal residente en este departamento.

En el plano metodológico, se vincula la perspectiva de la demografía espacial con la generación de cuadros de salida a partir de datos básicos y microdatos del Censo General 2005, para dar cuenta del impacto e interacción entre las condiciones físicas (tales como la disponibilidad de servicios públicos) y los patrones de asentamiento de la población en el territorio, o de manera similar, dar cuenta de la geografía humana asentada en la isla (diferenciación étnica y nivel educativo), los cuales se consideran, sin embargo, como datos básicos de la planificación.

De tal modo que se describen los aspectos a través de los cuales esos dos tipos de dimensiones (lo espacial y lo demográfico) definen las condiciones generales en San Andrés. De manera complementaria, se hace una reflexión y se discute el papel que pueden desempeñar las diversas políticas públicas y todo el conjunto de dispositivos constitucionales, administrativos y legales que han afectado las condiciones humanas de la isla. Esto no implica desconocer la posible influencia del crecimiento poblacional no Raizal o los flujos de migración continental hacia la isla y por consiguiente las posibilidades mismas del desarrollo humano a largo plazo en el marco de las proyecciones demográficas.

Es decir, que los cambios en el tamaño, estructura, localización o movilidad de la población de San Andrés, influyen sobre las condiciones socioeconómicas y ambientales de la isla, de la misma manera en que éstas afectan la dinámica demográfica y el contexto de desarrollo de la vida psicosocial. Por lo tanto, en la planeación de la gestión de este departamento, las relaciones entre la dinámica demográfica y los demás aspectos del desarrollo (socioeconómico y ambiental) deben ser más vinculantes, por lo que se amerita la completa caracterización de estas variables con los mapas temáticos. De tal modo, este enfoque ayuda a abordar los procesos de planeación del archipiélago al interrelacionar la dinámica poblacional en la formulación de estrategias políticas públicas.

Este documento está organizado en cinco puntos. En el primero, se hace referencia a la distribución espacial de los diferentes sectores de la isla. En el segundo, se tratan los aspectos relativos a la estructura poblacional por edades, por sexo y por etnia. En el siguiente punto se profundiza la temática étnica a nivel diferenciado de acuerdo a los grupos poblacionales existentes en la isla. El cuarto aspecto expone la dinámica demográfica que experimenta la población por múltiples factores, cuyo efecto directo o indirecto

se produce sobre los componentes demográficos de mortalidad, fecundidad y de migración. De manera paralela, se investiga la evolución, el tamaño y la distribución espacial de la movilidad de sus grupos humanos, tanto a nivel insular como continental. El quinto componente expresa los indicadores socioeconómicos de los isleños en lo referente a educación, vinculación laboral, vivienda, servicios públicos y tipo de hogares. Finalmente, se exponen unas conclusiones y recomendaciones pertinentes para la optimización de la planificación del desarrollo humano de este departamento.

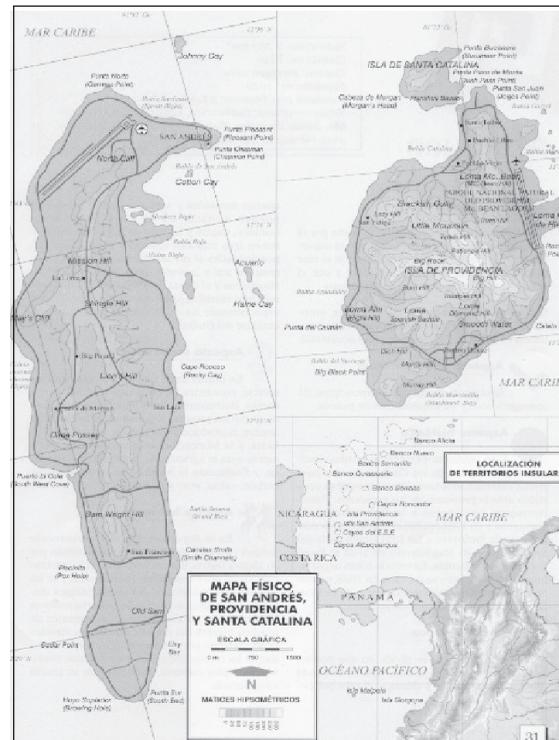
1. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL

El departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina se encuentra ubicado en el sector occidental del mar Caribe, al noroeste del territorio continental nacional. Está localizado entre los 12° y 16° de latitud norte y los 78° y 82° de longitud oeste. San Andrés es parte del archipiélago que es conocido por su nombre y del cual hacen parte también las islas de Providencia, Santa Catalina, cinco atolones (Albuquerque, Courtown o Bolívar, Serrana, Roncador y Queen Reef o Quitasueño) y algunos bancos coralinos (Serranilla, Bajo Nuevo y Alice Shoal o Bajo Alicia). Se encuentra localizado en el océano Atlántico o región del Caribe a unos 800 Km. de Cartagena (Colombia) y a 290 Km. de Nicaragua (Centroamérica), entre los paralelos 12° y 16° Latitud Norte y los meridianos 78° y 82° Longitud Oeste de Greenwich.

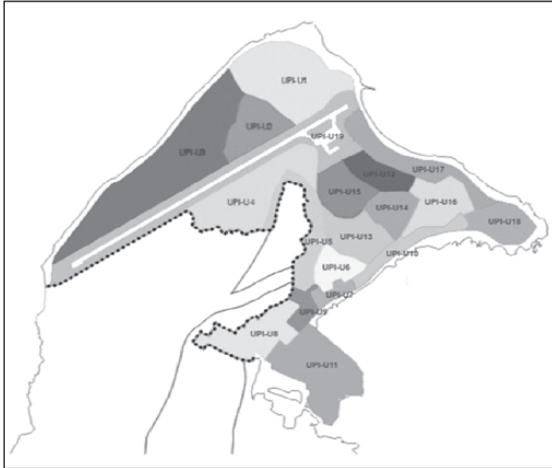
La superficie terrestre del archipiélago es de 57 Km² y cuenta además con un área marina de 349.800 Km², lo que constituye un grupo de ecosistemas variado en cuanto a recursos naturales. El ambiente del archipiélago es tropical, presentando así un clima cálido y

húmedo con dos períodos marcados y opuestos a los que se presentan en el continente: un período seco o de verano que va de enero a mayo y uno lluvioso, que se extiende de junio a diciembre con períodos transicionales entre uno y otro. La temperatura oscila entre los 17°C y los 33°C, dependiendo del período de estación seca o húmeda, y con un promedio de 27°C. La precipitación anual, en promedio, es de 1.912 mm.

Desde 1991, el archipiélago dejó de ser intendencia para convertirse en departamento, cuya capital es San Andrés. La isla es plana, su mayor altura alcanza los 86 m.s.n.m. y comprende unos 27 Km². Por su localización en la zona intertropical, la temperatura de las islas es en promedio de 30°C.



Mapa 1. Mapa físico de San Andrés y Providencia. Fuente: [www. imagenes/Sanandresp.jpg](http://www.imagenes/Sanandresp.jpg).



Mapa 2. Mapa división sectores urbanos departamento de San Andrés. Fuente: POT. 2007.

2. ESTRUCTURA Y EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Una primera profundización que requiere este tipo de trabajo consiste en explicar, claramente, lo que se entiende por estructura de población. A diferencia de la sociología y de la antropología, donde la palabra estructura tiene una infinidad de sentidos y definiciones distintas, en demografía este concepto alude, estrictamente, a la distribución o composición de la población según diferentes rasgos como la edad, el sexo, el estado civil y la condición de actividad económica, entre otros. La edad y el sexo son las características básicas de una población y la composición de la población según éstas tienen importantes repercusiones sobre los fenómenos demográficos y socioeconómicos⁴; además, constituye los denominadores para la estimación de tasas básicas para la identificación, evaluación y seguimiento de programas de inversión social, por ejemplo.

Por lo general, la población está en permanente cambio; éstos se generan por entradas

y salidas de individuos en un colectivo, comunidad, una población o un subgrupo de ella, que puede decrecer, mantenerse constante o incrementarse de acuerdo a eventos naturales como los nacimientos, defunciones, etc. o eventos sociales, como la inmigración o emigración.

Los instrumentos de medición estadística como las estadísticas vitales, los censos, los registros administrativos y las encuestas, aportan cada uno elementos que posibilitan entender las dinámicas que las poblaciones tienen, aunque cada uno de ellos presenta sus propios alcances. En el caso de los censos, su naturalidad permite conocer el efectivo de una población en un momento dado con algunas de sus características y es, ante todo, una actividad administrativa. Un registro de población es una lista nominativa en la que aparecen ciertas características de las personas. Una encuesta se usa sobre todo para paliar las insuficiencias de la información proporcionada por los censos y de esta forma proveen estadísticas acerca del movimiento de una población y sus características; ante todo configuran operaciones de carácter específico⁵.

La observación demográfica utiliza permanentemente elementos más o menos completos acerca del objeto de estudio; es así que la mayoría de las veces estos elementos biográficos se funden en masas estadísticas impersonales (censos) o pueden mantenerse en su individualidad (historia genésica personal). De esta manera, una observación demográfica puede realizarse en dos sentidos: uno prospectivo y el otro retrospectivo⁶. En el caso de la investigación que se viene introduciendo, la observación retrospectiva ofreció la facilidad de su ejecución para un tiempo que es breve, siendo que se contaba con datos censales de forma predominante y para los periodos 1999-2005. La importancia numérica que

⁵ PRESSAT, Roland. *Los métodos en Demografía*. Barcelona: Oikos, 1983.

⁶ Ver por ejemplo métodos de RINCÓN, Manuel acerca de la conciliación censal.

revisten estos dos instrumentos, si bien no nos habla de los nacimientos, defunciones y migraciones como lo haría un registro administrativo de estadísticas vitales o un registro de vecindad como los que se usan en Europa Central para medir el nivel de movilidad de la población, sí permite la relación de cifras dentro de un esquema efectivo de población para la obtención de tasas sintomáticas de los eventos naturales y sociológicos que persigue la observación demográfica para dar cuenta de algunas de las dinámicas poblacionales.

A continuación, a partir de los siguientes gráficos, se pueden observar las estructuras de la población residente habitual en los dos últimos censos de población, el Experimental de 1999 y el Censo General 2005, en los cuales se evidencian cambios en cada una de las cohortes. Los habitantes de la isla son en su mayoría sin identificación étnica. Aunque la dominación española impuso el idioma, gran parte de los habitantes nativos hablan inglés. Su dialecto propio es un inglés criollo que se denomina creole, el cual es una mezcla de inglés criollo y algunas lenguas africanas⁷. Según el Censo Experimental de 1999, se tenía registrado un total de población un poco más alto, pero la pirámide de población mantiene la misma estructura.

El total de población de San Andrés, según la información del Censo Experimental de 1999 era de 57.324 habitantes, pero según el Censo 2005, la población actual es de 55.426⁸ personas, de las cuales el 49% corresponde a hombres y el 51% restante a mujeres en ambas fuentes de información. Es decir, que en general la población de la isla no ha cambiado en el intervalo de tiempo 1999-2005. En parte, esta estabilidad demográfica puede entenderse por las políticas de control migratorio implantadas en los últimos años.

La distribución de población por sexo y grupos quinquenales de edad se presenta en las Tablas 1 y 2.

Tabla 1. Distribución de hombres y mujeres por grupos de edad quinquenales. San Andrés. Censo Experimental 1999. DANE

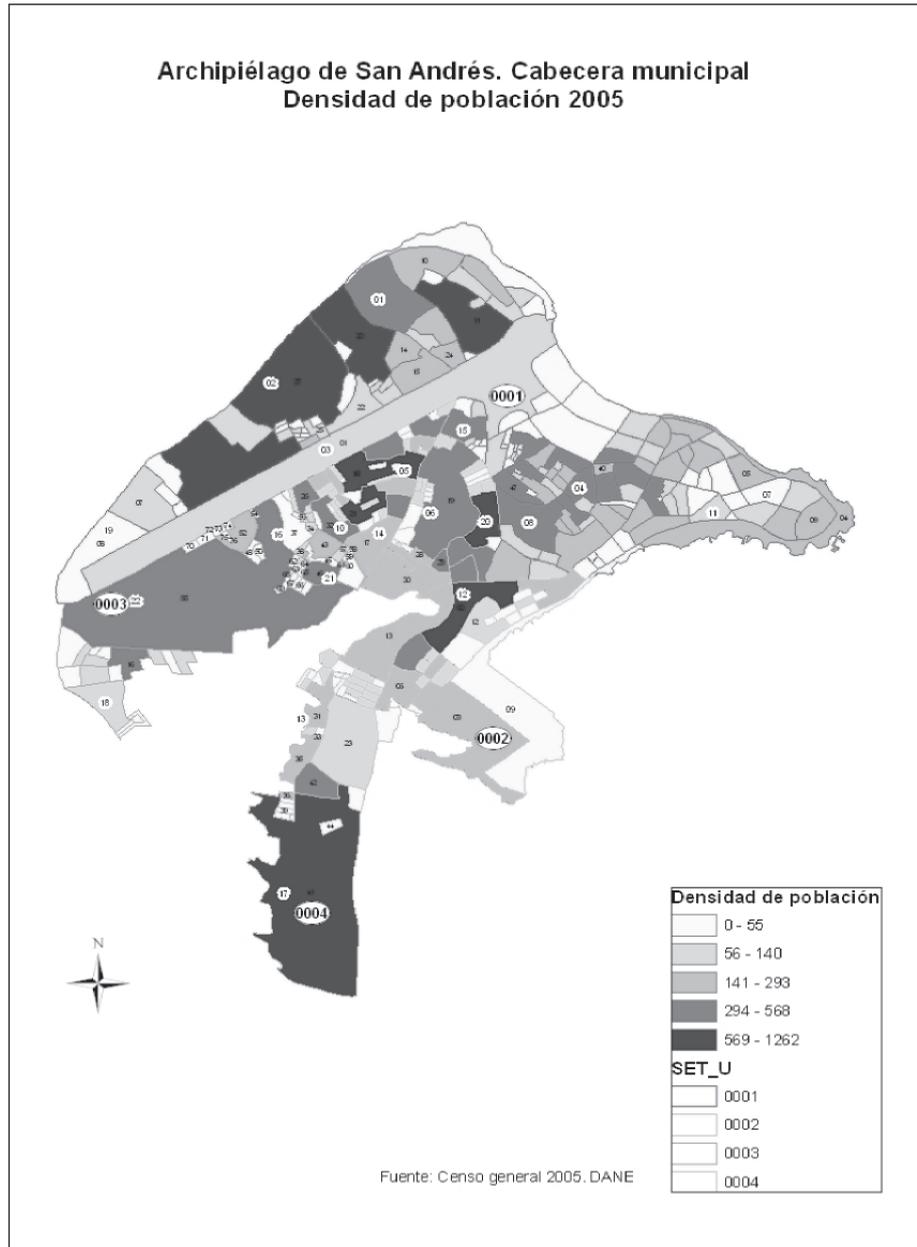
Censo de población 1999			
Grupos de edad	Total	Hombres	Mujeres
Total	53.159	26.154	27.005
0-4	5.014	2.531	2.483
5-9	5.861	2.967	2.894
10-14	4.924	2.541	2.383
15-19	4.551	2.311	2.240
20-24	4.265	2.119	2.146
25-29	4.767	2.249	2.518
30-34	5.494	2.706	2.788
35-39	5.430	2.538	2.892
40-44	3.878	1.868	2.010
45-49	2.666	1.286	1.380
50-54	1.922	966	956
55-59	1.296	644	652
60-64	984	480	504
65-69	749	358	391
70-74	507	215	292
75-79	470	221	249
80 y más	381	154	227

Tabla 2. Distribución de hombres y mujeres por grupos de edad quinquenales. San Andrés. Censo 2005. DANE

Censo de población 2005			
Grupos de edad	Total	Hombres	Mujeres
Total	55.426	27.165	28.261
0-4	5.691	2.915	2.776
5-9	5.655	2.823	2.832
10-14	5.827	2.925	2.902
15-19	4.757	2.484	2.273
20-24	4.405	2.233	2.172
25-29	4.133	1.990	2.143
30-34	3.814	1.834	1.980
35-39	4.601	2.201	2.400
40-44	4.774	2.280	2.494
45-49	3.800	1.825	1.975
50-54	2.634	1.200	1.434
55-59	1.775	849	926
60-64	1.200	572	628
65-69	950	442	508
70-74	601	274	327
75-79	401	160	241
80 y más	408	158	250

⁷ CANO, Adelaida. *Los Raizales Sanadresanos. Realidades Étnicas y Discurso Político*, 2005.

⁸ Sin embargo, en el Boletín de Conciliación Censal el DANE reconoce una omisión del 15%, lo cual ha redundado en que se manejen varias cifras o se plantee la evaluación del instrumento de la isla.



Fuente: La investigación. Basado en cartografía DANE y Censo General 2005.

Mapa 3. Distribución por sectores población y niveles de ocupación demográfica.

La estructura poblacional de los dos censos muestra que en los grupos poblacionales entre 15 y 39 años existe una disminución notable de población en ambos sexos. Estos grupos corresponden a las personas que conforman la población económicamente activa, lo cual puede sugerir que dicha población

emigra de la isla y no es faltante por factores de mortalidad (Tabla 9).

También se destaca que el grupo con mayor proporción de población en el censo de 1999 era el de 5-9 años y para el Censo 2005 corresponde al de 10-14 años, lo cual tiene

sentido, ya que el tiempo transcurrido entre los dos censos es de 6 años e implica que los que estaban en el grupo de 5-9 en 1999, para el 2005 estarán con edades entre 11-15 aproximadamente⁹. Por otro lado, se tiene que el 14% de población es mayor de 50 años y el 31% es menor de 15 años.

El gráfico que se señala a continuación (Gráfico 1) es la comparación entre la estruc-

tura poblacional (hombres-mujeres por grupos de edad) demográfica comparada entre los censos de 1993 y 2005, la cual advierte sobre la pérdida de población entre los grupos de edad productivos y reproductivos que van de los 20 a 35 años, así como un incremento mediano entre los grupos de edad de los 40 a 54 años. Esto puede indicar que en los grupos donde se presenta un aumento de población, lo es por razones migratorias, mejoramiento de las condiciones de vida y aumento de la esperanza de vida, hipótesis todas que no pueden ser fácilmente demostrables sin la implementación de un instrumento de medición estadística para un estudio a profundidad.

Con la información anterior se puede obtener el Índice de Masculinidad, el cual es la relación del número de hombres por mujeres; es pertinente teniendo en cuenta que la relación hombres-mujeres es la condición que garantiza la reproducción biológica¹⁰. En las Tablas 3 y 4 se presentan los índices para cada grupo de edad en los dos censos.

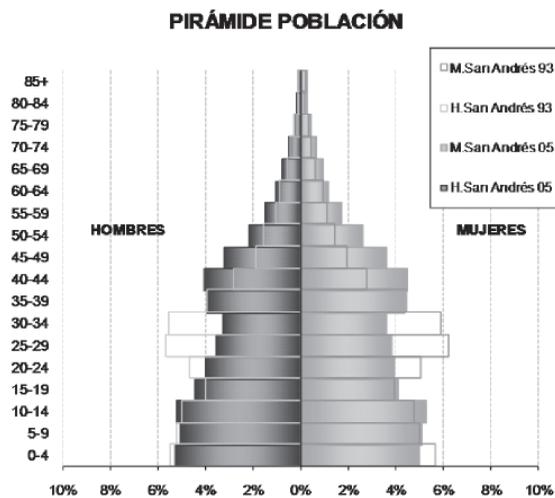


Gráfico 1. Pirámide población. San Andrés, Censo 1993 vs. 2005. DANE.

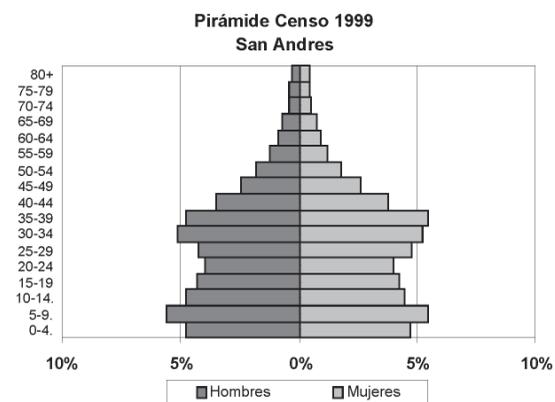


Gráfico 2. Pirámide población. San Andrés, Censo Experimental 1999. DANE.

Tabla 3. Índice de masculinidad grupos de edad quinquenales. San Andrés. Censo Experimental 1999. DANE

Grupos de edad (años)	Índice de masculinidad
0 a 4	102
5 a 9	103
10 a 14	107
15 a 19	103
20 a 24	99
25 a 29	89
30 a 34	97
35 a 39	88
40 a 44	93
45 a 49	93
50 a 54	101
55 a 59	99
60 a 64	95
65 a 69	92
70 a 74	74
75 a 79	89
80 o más	68
Total	97

⁹ Al respecto, ver diagramas de Alexis y transición de las cohortes de población en un periodo de tiempo.

¹⁰ ESCOBEDO RIVERA, José. *Dinámica de la población. Teorías, métodos y técnicas de análisis*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, 2004. Pág. 117-135.

Tabla 4. Índice de masculinidad grupos de edad quinquenales. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupos de edad (años)	Índice de masculinidad
0 a 4	105
5 a 9	100
10 a 14	101
15 a 19	109
20 a 24	103
25 a 29	93
30 a 34	93
35 a 39	92
40 a 44	91
45 a 49	92
50 a 54	84
55 a 59	92
60 a 64	91
65 a 69	87
70 a 74	84
75 a 79	66
80 o más	63
Total	96

Se puede ver que para el total de población, en los dos años, el valor del índice está alrededor de 96, lo cual significa que por cada 100 mujeres hay aproximadamente 96 hombres. En los grupos de edad menores a 24 años, el índice es superior a 100, es decir, que hay más hombres que mujeres. Particularmente, al revisar el grupo de edad de 0 a 4 años, se concluye que nacen más hombres que mujeres¹¹ y al bajar para el grupo siguiente, de 5 a 9 años, indica que la mortalidad infantil es significativa. Por otro lado, para el grupo de edad de mayores de 80 años, se ve que el índice baja a 68 y 63 en cada censo, con lo que se puede tener como hipótesis que la esperanza de vida es más alta en las mujeres.

Otro indicador que permite caracterizar un grupo poblacional es la relación niños-mujeres, que es un indicador de fecundidad calculado dividiendo la población total de menores de 5 años por el total de mujeres entre 15 y 49 años.

Según la información del Censo 1999, la relación da 0.314 y según el Censo 2005, la relación es de 0.369; es decir, que en general por cada 100 mujeres hay aproximadamente 35 niños. A nivel nacional, este indicador es de 0.368, por lo que San Andrés es consistente con el comportamiento nacional a través del tiempo.

3. PERTENENCIA ÉTNICA Y SITUACIÓN LINGÜÍSTICA DE LOS RAIZALES

En la isla de San Andrés se pueden encontrar personas pertenecientes a distintos grupos étnicos, pero son predominantes aquellos que no se auto-reconocen como pertenecientes a ningún grupo étnico. En la Tabla 5 se presenta la distribución porcentual según pertenencia étnica de acuerdo al Censo 2005. Es importante resaltar que anterior al Censo 2005 no se hacía un énfasis en el auto-reconocimiento étnico, por lo que resulta muy difícil comparar estos resultados con censos nacionales precedentes. Es de resaltar que el grupo étnico más grande del país son los afrocolombianos, seguidos de los indígenas y en menor medida los raizales. Sería pertinente realizar un estudio a profundidad de caracterización étnica en la isla al menos por una razón: la población afrocolombiana pasó de ser el 0.5% (comunidades negras) en el Censo 93 a 10.5% en el 2005; este hecho pudo haber afectado la razón de proporcionalidad de etnicidad en la isla en la medida en que la etnia raizal es un grupo étnico correspondiente a la población afrocolombiana y pudo haber subenumeración, dado que es posible que algunos descendientes de raizales¹² se hayan auto-reconocido afrocolombianos.

Y otra razón apuntaría a una hipótesis contraria; es decir, que haya habido sobre-

11 Los estudios demográficos han mostrado que nacen mas niños que niñas. Del mismo modo, han comprobado que la mortalidad masculina siempre excede la femenina a través de toda la vida.

12 POLANIA, María F. *Normatividad y conflicto intercultural en San Andrés Isla*. Universidad Nacional sede Caribe. 2005. A este respecto la tesis de María Fernanda Polania nos dice que una condición de mestizaje entre raizales y no raizales se denominan culturalmente fifty fifty o half and half. Pág. 111.

enumeración, en la medida en que las políticas de control migratorio benefician a la población Raizal en cuanto su permanencia en la isla sobre aquellos que no lo son y que hayan migrado recientemente al departamento. Este fenómeno no es una novedad: a nivel interno del país se conocieron casos de auto-reconocimiento étnico por conveniencia en el departamento de Nariño o en el departamento del Cauca, en la zona de influencia del pueblo indígena nasa¹³, donde algunos campesinos se auto-reconocieron como indígenas con miras a obtener beneficios similares en términos de adjudicación de tierras y sisbenización, entre otros.

Tabla 5. Distribución de población según pertenencia étnica. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Indígena	15	0	0
Raizal de San Andrés y Providencia	20.218	37	37
Negro (a), mulato, afrocolombiano	9.689	18	55
Ninguno de los anteriores	24.866	45	100
No informa	103	0	100
Total	54.892	100	100

Para el Censo Experimental de 1999 sólo se preguntó sobre el auto-reconocimiento como Raizales, de lo cual se obtuvo el siguiente resultado (Tabla 6):

Tabla 6. Distribución de población según pertenencia étnica. San Andrés. Censo Experimental 1999. DANE

Categorías	Casos	%
Raizales	20.750	42.0
No Raizales	28.641	58.0
Total	49.391	100.0

De acuerdo a los resultados anteriores, la predominancia referente a pertenencia étnica, muestra que para 1999 el 45% de la población se auto-reconocía como raizal, mientras que para el 2005 sólo lo hace el 37%. Por otro lado, en ambos censos la mayor proporción

de población de la isla no se auto-reconoce como perteneciente a algún grupo étnico (54% y 45%, respectivamente).

En el Censo de 1999 se tienen dos preguntas que consultaban por la lengua o el idioma que hablan en la isla; en la primera se preguntaba en cada hogar cuál era el idioma principal entre el grupo familiar y luego se preguntó a cada persona si lee y escribe español o inglés.

De acuerdo a la Tabla 7 se ve que el 74% de los hogares hablan español y el 22% hablan la lengua criolla o creole. Aquí es pertinente aclarar que esta pregunta es de carácter universal, es decir, a las personas que se auto-

Tabla 7. Distribución de hogares según idioma principal. San Andrés. Censo Experimental 1999. DANE

Categorías	Casos	%
Inglés criollo	2.991	22.2
Inglés estándar	314	2.3
Español	10.083	74.9
Otro	65	0.5
Total	13.453	100.0

reconocieron como pertenecientes a algún grupo étnico se les indagó sobre la tenencia de este rasgo cultural.

Para el Censo 2005, a toda la población de la isla que se auto-reconoció como perteneciente a alguna etnia, se le hizo la pregunta: "¿Habla la lengua de su pueblo?", para determinar si predomina su lengua vernácula. De la población raizal, el 76.9% habla la lengua criolla.

En la Tabla 8 se presenta la distribución de población raizal por grupos de edad según hablan o no la lengua de su pueblo.

Dado que la población raizal es de gran interés en este estudio, se realizaron las pirámides poblacionales de este grupo para identificar sus características particulares.

13 DANE. *Informes de sensibilización equipo de grupos étnicos*. Censo General 2005.

Tabla 8. Distribución de población raizal por grupos de edad quinquenales según si hablan la lengua de su pueblo o no. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupo de edad (años)	Habla la lengua de su			Total
	Sí	No	No informa	
0 a 4	886	1.509	1	2.396
5 a 9	1.579	743	0	2.322
10 a 14	1.601	762	0	2.363
15 a 19	1.455	552	0	2.007
20 a 24	1.234	210	0	1.444
25 a 29	1.324	384	0	1.708
30 a 34	1.240	149	0	1.389
35 a 39	1.185	116	0	1.301
40 a 44	1.315	103	1	1.419
45 a 49	970	22	0	992
50 a 54	695	34	0	729
55 a 59	575	45	0	620
60 a 64	410	6	0	416
65 a 69	305	6	0	311
70 a 74	337	0	0	337
75 a 79	179	26	0	205
80 o más	258	0	0	258

De acuerdo a los gráficos 3 y 4 se ve que la población Raizal presenta una distribución muy diferente a la que se vio en las primeras pirámides, lo cual sugiere que este grupo de población de San Andrés no presenta tanta emigración hacia otros municipios, sino que se mantienen en la isla hasta avanzada edad. Por otro lado, el grupo de edad conformado por la población de 5 a 9 años es más alta en 1999 y disminuye notablemente para el año 2005.

Si analizamos ahora los resultados obtenidos con la distribución de población no Raizal (Gráficos 5 y 6) se ve que tienden a presentar un comportamiento similar a la pirámide total de población de la isla. Vale la pena destacar la gran cantidad de población que aparece en los grupos de población entre 30 y 39 años, lo cual no es notable en la pirámide de población Raizal.

En los grupos de edad conformados por población entre 15 y 39 años existe un déficit, tanto de hombres como de mujeres, lo cual sugiere, como ya se dijo antes, que la población económicamente activa especialmente no Raizal viene abandonando la isla en los últimos 6 años por diferentes factores de migración. Existen factores importantes que impulsan al hombre a migrar o la combinación de los mismos; factores endógenos: transiciones sanitarias debido a altas tasas de mortalidad o morbilidad, factores políticos y factores socioculturales¹⁴; o factores

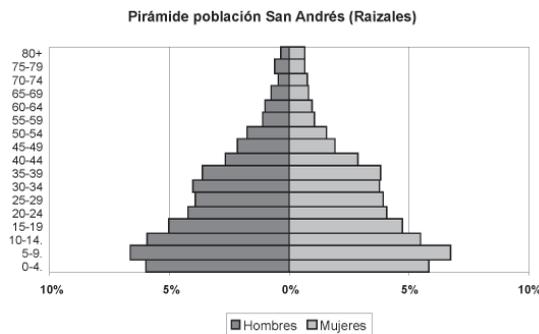


Gráfico 3. Pirámide población Raizal. San Andrés, Censo Experimental 1999. DANE.

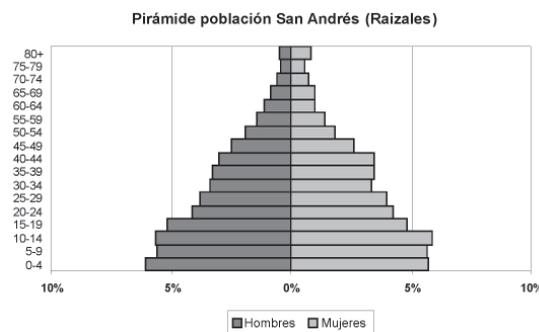


Gráfico 4. Pirámide población Raizal. San Andrés, Censo 2005. DANE.

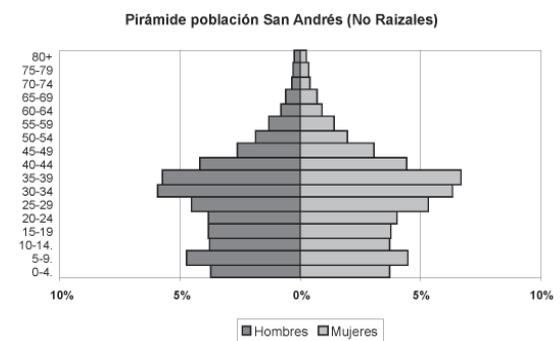
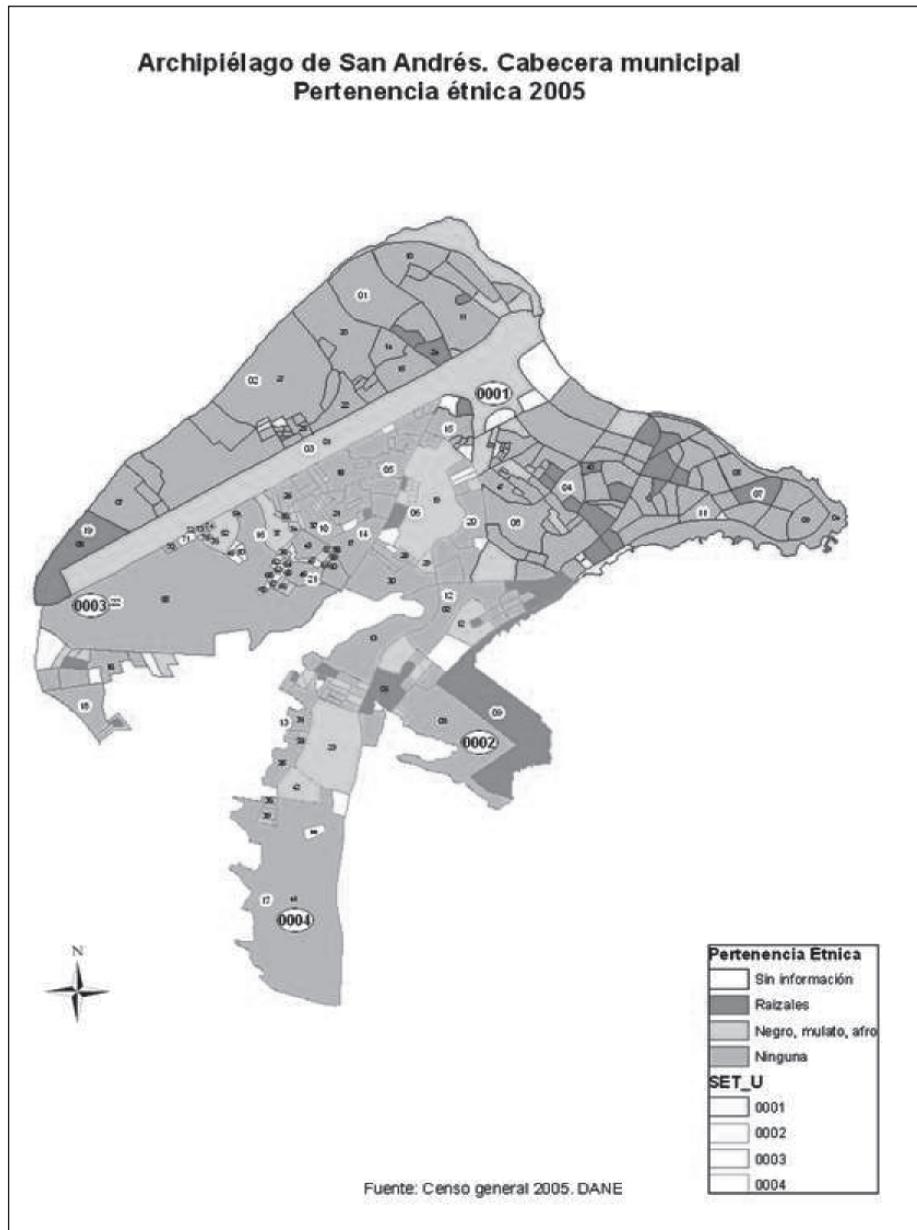


Gráfico 5. Pirámide población no Raizal. San Andrés, Censo 1999. DANE.



Fuente: La investigación. Basado en cartografía DANE y Censo General 2005.

Mapa 4. Distribución por sectores población y niveles de ocupación demográfica.

exógenos: los que pueden evitarse mediante la acción sanitaria y social.

En general, al comparar las dos pirámides de población no Raizal entre 1999 y 2005, es posible concluir que la estructura ha cambiado notablemente en los primeros grupos de

edad y en el de 30 a 39 años. Este fenómeno es posible explicarlo por mortalidad infantil o por migración en la PET (Población en Edad de Trabajar).

Sin embargo, aparece una inquietud en el tema de las migraciones con relación a la

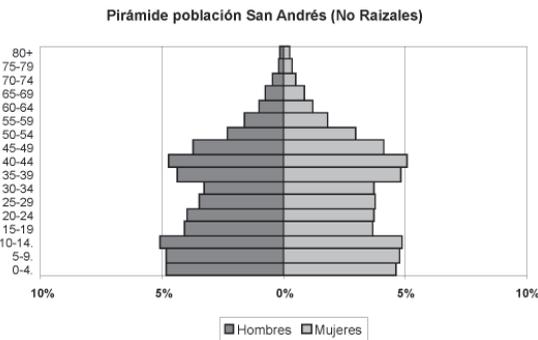


Gráfico 6. Pirámide población no Raizal. San Andrés, Censo 2005. DANE.

comparación entre las estructuras poblacionales de la población Raizal con la no Raizal: al colocar un prisma adicional como la pirámide del Censo General de 1993 la variación estructural de la población es muy dicente y añadiendo a esto la tabla de mortalidad, no se sigue que la pérdida de población en los grupos de edad de la PET y reproductiva o entre 20 y 35 años, haya sufrido tantos acaecimientos como sugieren los vacíos de la comparación. Otro de los asuntos es que las estructuras de la población Raizal entre 1999-2005 no presentan mayor variación, pero no así la estructura de los no Raizales. Sin embargo, no es posible explicar cómo es que existen nuevos migrantes a la isla en los últimos 5 años en una relación al 3% de la población y los vacíos en las edades se mantienen semejantes.

Sólo es viable concluir que por un lado se está dando un envejecimiento artificial de la población no Raizal en la medida que migran los jóvenes y son repuestos en una proporción muy mínima con población adulta. Esta es, por ejemplo, otra de las razones por las que un estudio a profundidad sobre la movilidad valdría hacerlo en lugares focalizados con mayores índices de asentamientos y migracionales recientes.

4. DINÁMICA DE LA POBLACIÓN

La dinámica demográfica hace referencia a los cambios biológicos que realiza la población humana, a saber: nacer, reproducirse y morir. Adicionalmente, el componente de migración es un cambio a nivel espacial. Esta dinámica, entendida como movimiento, cambio y transformación de una población, tiene ciclos de expansión-contracción e incluso puede detenerse en el tiempo o agotarse, caso en el cual la población deja de existir¹⁵.

4.1. Dinámica biológica

Los componentes de la dinámica demográfica son dos de índole biológica: la natalidad (incluidas la fecundidad y la reproducción) y la mortalidad. Ambos componentes determinan el tamaño y el crecimiento de la población; mientras que el primero año tras año agrega individuos, el segundo los resta. Al saldo que resulta, se le llama crecimiento natural o vegetativo de la población.

El otro componente es de naturaleza social, el cual a su vez se descompone en dos variables de gran importancia cuyo efecto es considerable sobre los grupos de edad de población activa. Estas variables son la inmigración y la emigración, que determinan, asimismo, el tamaño y crecimiento (o decrecimiento) de la población y contrarrestan o refuerzan las tendencias del crecimiento vegetativo¹⁶.

Con el fin de identificar la dinámica demográfica de la población residente de la isla de San Andrés, se analizará la información disponible sobre cada uno de sus componentes principales: natalidad, mortalidad, estructura por edad y sexo, inmigración, emigración

15 GONZÁLEZ, Alejandro. *Conceptos y técnicas básicas de análisis estadístico*. Cuadernos del CIDS. Serie II. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. 1998. Pág. 18

16 ESCOBEDO RIVERA, José. *Dinámica de la población. Teorías, métodos y técnicas de análisis*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno. 2004. Pág. 275-278.

y distribución territorial, los cuales se definen a continuación (Tabla 9).

La tasa de natalidad es de 16 nacimientos por cada 1.000 habitantes. Se refiere básicamente al volumen total de nacidos (niños y niñas) durante 2005, comparado con el volumen de la población total. La tasa de fecundidad es de 58 niños por cada 1.000 mujeres, indicador que se refiere a los volúmenes de nacidos (niños y niñas), comparados con los volúmenes de mujeres que potencialmente se consideran susceptibles de procrear. La razón por sexo es de 96 hombres por cada 100 mujeres. Existen 10,7 ancianos por cada 100 jóvenes. Se hacen explícitas, bajo el índice de maternidad, la cifra de 37 mamás por cada 100 niños. El porcentaje de mujeres en edad fértil es de 54%.

4.2. Dinámica espacial

Además de la dinámica biológica de las poblaciones, éstas pueden crecer o disminuir por efecto de los movimientos de población entre la región de estudio y el exterior. Es decir, que los flujos de inmigrantes (personas que llegan del exterior para instalarse en la región) y de emigrantes (personas que dejan la región para ir a residir al exterior de ella) definen los movimientos de migración. El balance entre los dos puntos puede resultar positivo o negativo y viene a sumarse al cambio biológico de los individuos, modificándole en uno u otro sentido¹⁷.

En la cotidianidad de la población humana se producen múltiples movimientos espaciales, los cuales se llevan a cabo dentro o fuera de

Tabla 9. Variables biológicas de la dinámica de la población. San Andrés. Censo 2005. DANE

Indicador demográfico	1999	2005	Interpretación (ejemplo censo 2005)
Tasa de fecundidad	64.417	58.237	Nacen 58 niños por cada 1000 mujeres
Razón de dependencia	50.793	54.420	El 54% son personas dependientes económicamente
Razón por sexo	96.849	96.848	Hay 96 hombres por cada 100 mujeres
Tasa de natalidad	19.357	16.220	Hubo 16 nacimientos por cada 1000 habitantes en el 2005
Índice de envejecimiento	10.354	10.762	Hay 10,7 ancianos por cada 100 jóvenes
Índice maternidad	31.389	36.866	Hay 37 mamás por cada 100 niños
Indicador de PEA	48.000	56.700	El 56% de la población es económicamente activa
Densidad de población	1022.29	1065.88	Hay aproximadamente 1065 personas por cada km cuadr
Porcentaje de mujeres en edad fértil	59.152	54.623	El 54% de las mujeres se encuentran en edad fértil
Tasa bruta de escolarización	45.0402	87.4992	El 87% de población en edad escolar se encuentra incorporada al sistema educativo

Tabla 10. Variables biológicas de la dinámica de la población. Nacimientos y defunciones. San Andrés. 1999-2006. Estadísticas vitales. DANE

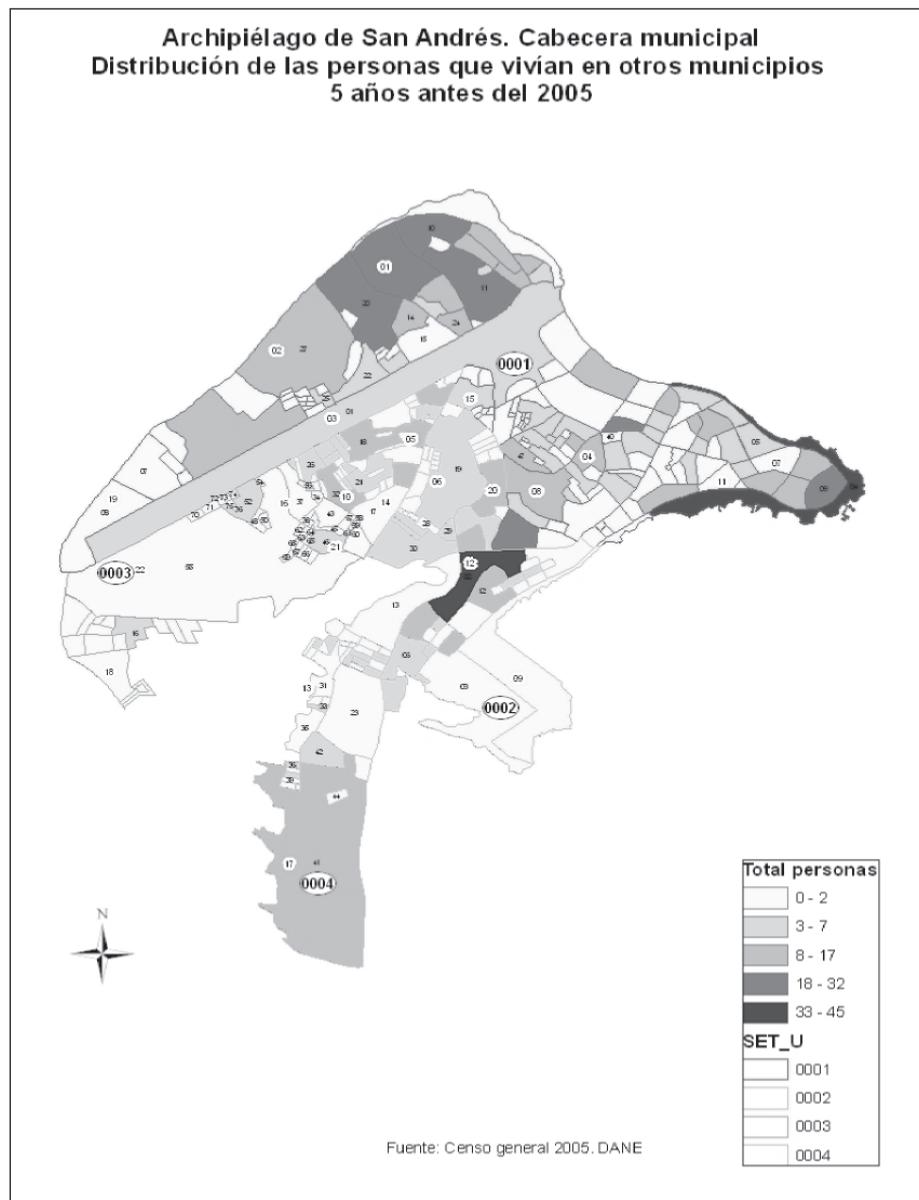
Año	Providencia						San Andrés					
	Defunciones			Nacimientos			Defunciones			Nacimientos		
	Hombres	Mujeres	Total									
1999	11	3	14	16	12	28	87	64	151	562	467	1029
2000	13	10	23	18	17	35	99	70	169	511	472	983
2001	11	9	20	8	17	25	90	66	156	458	449	907
2002	10	9	19	20	14	34	81	59	140	477	469	946
2003	8	4	12	9	6	15	84	72	156	511	455	966
2004	13	9	22	14	5	19	106	63	169	442	449	891
2005	15	8	23	15	17	32	105	76	181	475	424	899
2006	6	5	11	8	5	13	99	81	180	432	410	842
Total	87	57	144	108	93	201	751	551	1302	3868	3595	7463

17 GONZÁLEZ, Alejandro. *Conceptos y técnicas básicas de análisis estadístico*. Op.cit. Pág. 87.

un territorio determinado y con diferentes propósitos. Estos desplazamientos espaciales pueden estar asociados con la necesidad de buscar espacios adecuados o especializados para desarrollar actividades escolares, de formación o de capacitación personal, actividades laborales, empresariales o comerciales, actividades culturales, recreacionales o

turísticas; en general, satisfacer necesidades o intereses de los individuos.

Desde una óptica sociodemográfica, estos movimientos migratorios presentes en la actividad humana tienen implicaciones sociales que despiertan el interés de los hacedores de políticas públicas para identificar y



Fuente: La investigación. Basado en cartografía DANE y Censo General 2005.

Mapa 5. Distribución por sectores de la población migrante en el departamento en los últimos cinco años.

analizar las relaciones socioeconómicas que pueden desprenderse de esta movilidad o eventos migracionales¹⁸, siendo hechos que pretenden dimensionar las implicaciones sociales que cada uno de estos movimientos, percibidos para un conjunto poblacional, puedan tener en el desarrollo socioeconómico y en la calidad de vida de una sociedad.

Para el Censo de 1999 la información referente a migración se obtuvo de las preguntas: "Lugar donde nació", "En qué departamento vivía antes de radicarse en la isla" y "en qué departamento vivía en mayo de 1997".

En cuanto a la primera pregunta, se obtuvo que de la población Raizal, el 87% nació en la isla, y de la no Raizal, el 71% nació en otro departamento.

Respecto a la segunda pregunta, la mayor proporción de población, Raizal y no Raizal, venía del departamento de Bolívar y Atlántico antes de radicarse en la isla.

Finalmente, la tercera pregunta no fue respondida por toda la población en la isla: de los Raizales respondió el 13.7% y de los no Raizales respondió el 64%. Por lo tanto, esta pregunta no permite aseverar ningún planteamiento.

En el Censo 2005, para determinar el grado de movilidad y la procedencia de la población residente en la isla, se tomó la información recolectada con las preguntas: "Lugar de Nacimiento" y "Lugar donde vivía hace 5 años".

La tabla que se presenta a continuación (Tabla 12) muestra proporciones de acuerdo al municipio de nacimiento, donde se ve que de la población que se auto-reconoce como Raizal, el 95% nació en San Andrés y tan solo un 5% proviene de otros municipios, siendo los mayores Bolívar y Atlántico. Una aparente razón por la cual hay Raizales nacidos fuera de la isla se debe a

que algunos de ellos con buenas condiciones económicas preferían tener la asistencia clínica para los eventos de nacimiento en hospitales de Colombia continental y con relación a los otros lugares de procedencia puede intuirse que se trata de personas no Raizales que prefirieron auto-reconocerse como Raizales.

Tabla 11. Distribución de población Raizal y no Raizal según departamento de procedencia. San Andrés. Censo 1999. DANE

Departamento de procedencia	Raizales	No Raizales
Antioquia	7.7%	8.2%
Atlántico	22.4%	22.1%
Bogotá	3.3%	2.8%
Bolívar	35.5%	32.1%
Boyacá	0.7%	0.8%
Caldas	0.5%	1.1%
Caquetá	0.0%	0.1%
Cauca	0.5%	0.6%
Cesar	0.5%	1.0%
Córdoba	6.2%	7.4%
Cundinamarca	2.5%	3.2%
Chocó	0.6%	1.3%
Huila	0.3%	0.4%
La Guajira	0.9%	0.6%
Magdalena	2.7%	2.6%
Meta	0.2%	0.3%
Nariño	0.6%	0.5%
Norte de Santander	1.0%	0.5%
Quindío	1.0%	0.5%
Risaralda	0.6%	0.7%
Santander	1.7%	1.4%
Sucre	2.6%	3.7%
Tolima	1.8%	1.7%
Valle	5.0%	5.6%
Arauca	0.0%	0.0%
Casanare	0.2%	0.1%
Putumayo	0.3%	0.1%
Amazonas	0.2%	0.1%
Guainía	0.0%	0.0%
Guaviare	0.1%	0.0%
Vaupés	0.0%	0.0%
Vichada	0.1%	0.0%

En cuanto a la población que en el 2005 habitaba San Andrés pero que no se auto-reconoce como Raizal, la proporción de personas que nacieron en la isla es apenas del 42%, como puede verse en la Tabla 13. Le siguen nuevamente los departamentos de Bolívar y Atlántico con un 33% en total.

Esto nos indica que en cuanto a migración, los departamentos que mayor

18 BOURGEOIS, Pichat Jean. *Construcciones de tablas de mortalidad biológica y migracionales*. 1956. Apuntes de clase. 2004.

Tabla 12. Distribución de población Raizal según departamento de nacimiento. San Andrés. Censo 2005. DANE

Departamento de nacimiento	Total Raizales	Prop
San Andrés	18,592	95.0%
Bolívar	357	1.8%
Atlántico	201	1.0%
Bogotá	111	0.6%
Antioquia	78	0.4%
Córdoba	52	0.3%
Valle	39	0.2%
Santander	26	0.1%
Sucre	24	0.1%
Magdalena	19	0.1%
Boyacá	14	0.1%
Chocó	11	0.1%
La Guajira	11	0.1%
Cesar	7	0.0%
Norte de Santander	7	0.0%
Risaralda	7	0.0%
Cundinamarca	5	0.0%
Caldas	3	0.0%
Meta	3	0.0%
Tolima	3	0.0%
Cauca	2	0.0%
Quindío	2	0.0%
Huila	1	0.0%
Nariño	1	0.0%
No Informa	1	0.0%
Total	19,577	100.0%

población aportan a San Andrés son Atlántico y Bolívar.

En cuanto a la pregunta “Lugar donde vivía hace 5 años”, de la población Raizal sólo el 8% ha cambiado de lugar de residencia durante los 5 años anteriores al censo. De la población no Raizal el 16.8% ha cambiado de lugar de residencia. Estos resultados muestran una baja migración en la isla.

5. INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

5.1. Salud

Para estudiar las condiciones de salud de la población en la isla, en el Censo 2005 se tienen preguntas como: “¿Estuvo enfermo el último

Tabla 13. Distribución de población no Raizal según departamento de nacimiento.

Departamento de nacimiento	Total no Raizales	Prop
San Andrés	14,743	42.0%
Bolívar	6,951	19.8%
Atlántico	4,495	12.8%
Antioquia	1,605	4.6%
Córdoba	1,460	4.2%
Valle	1,092	3.1%
Bogotá	1,017	2.9%
Sucre	801	2.3%
Magdalena	559	1.6%
Santander	306	0.9%
Chocó	234	0.7%
Tolima	220	0.6%
Cundinamarca	216	0.6%
Caldas	211	0.6%
Cesar	196	0.6%
Boyacá	144	0.4%
Risaralda	129	0.4%
La Guajira	126	0.4%
Quindío	113	0.3%
Nariño	101	0.3%
Norte de Santander	99	0.3%
Cauca	95	0.3%
Huila	74	0.2%
Meta	52	0.1%
Putumayo	26	0.1%
Caquetá	21	0.1%
Amazonas	15	0.0%
Casanare	9	0.0%
Arauca	6	0.0%
Vaupés	6	0.0%
Guaviare	2	0.0%
Vichada	1	0.0%
Total	35,125	100.0%

año?”, “Tipo de aporte a salud” y “¿Tiene alguna limitación física?”. Para el Censo Experimental de 1999 no se tuvo en cuenta este tema.

En cuanto a la primera pregunta, se obtuvo que apenas el 10.6% de la población de la isla estuvo enferma durante el último año. Por grupos de edad, se puede observar que los que poseen la mayor proporción de población enferma son los que se encuentran entre los 40 y 49 años con un 23.4% del total de enfermos y los que presentan la menor proporción son los de 80 años o más (1.8%). Esto sugiere que la calidad de vida para las personas mayores es buena. Se presentan en la Tabla 14 los resultados encontrados.

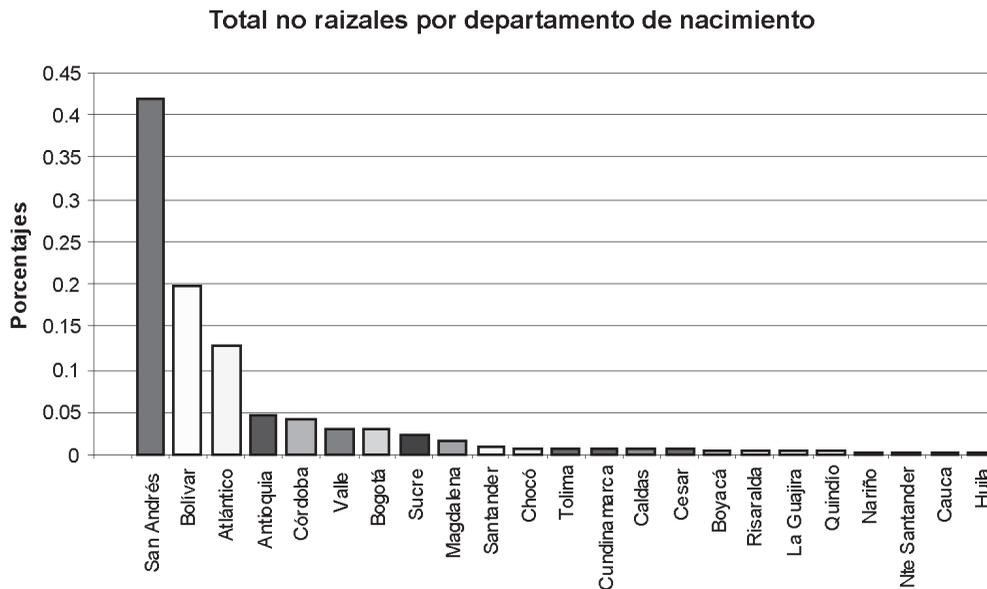


Gráfico 7. Distribución porcentual de población no Raizal según departamento de nacimiento. San Andrés. Censo 2005. DANE.

Tabla 14. Distribución de población por grupos de edad según si estuvo enfermo o no el último año. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupo edad	Estuvo enfermo el último año			Total
	SI	NO	No Informa	
0 a 4 años	512	5,129	48	5,689
5 a 9 años	267	5,385	0	5,652
10 a 14 años	383	5,434	10	5,827
15 a 19 años	232	4,470	0	4,702
20 a 24 años	322	3,797	50	4,169
25 a 29 años	266	3,755	6	4,027
30 a 34 años	408	3,365	0	3,773
35 a 39 años	349	4,204	12	4,565
40 a 44 años	652	4,102	0	4,754
45 a 49 años	706	3,066	10	3,782
50 a 54 años	489	2,130	6	2,625
55 a 59 años	304	1,471	0	1,775
60 a 64 años	325	870	0	1,195
65 a 69 años	207	740	0	947
70 a 74 años	135	519	0	654
75 a 79 años	138	287	0	425
80 años o más	107	218	0	325

En cuanto a la pregunta sobre aporte de salud, se encontró que el 88% de la población de la isla se encuentra afiliada a alguna entidad prestadora de servicios de salud; aproxi-

madamente el 11% de la población reconoce no estar afiliada a ninguna entidad y un 1.5% no informa sobre esta pregunta. Los totales se presentan en las Tablas 15 y 16.

Tabla 15. Distribución de población Raizal por grupos de edad según Tipo de aporte a salud. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupo de edad	Instituto de seguros sociales ISS	Regímenes especiales	Otra EPS	Una ARS	Ninguna	No sabe	No Respuesta	Total
0 a 4 años	311	97	898	765	320	-	6	2,396
5 a 9 años	294	167	939	719	164	39	-	2,321
10 a 14 años	443	6	859	819	227	9	-	2,364
15 a 19 años	219	24	692	732	340	-	-	2,007
20 a 24 años	189	24	292	767	165	-	6	1,444
25 a 29 años	264	6	597	537	256	42	6	1,708
30 a 34 años	150	12	607	485	108	27	-	1,389
35 a 39 años	223	11	473	408	186	-	-	1,301
40 a 44 años	247	-	619	414	129	10	-	1,419
45 a 49 años	86	15	288	466	137	-	-	991
50 a 54 años	136	26	290	195	82	-	-	729
55 a 59 años	141	37	210	180	50	-	-	619
60 a 64 años	137	6	120	111	42	-	-	416
65 a 69 años	101	-	110	94	6	-	-	310
70 a 74 años	85	-	134	46	71	-	-	337
75 a 79 años	73	-	85	40	-	6	-	204
80 años o más	31	-	79	112	37	-	-	259
Total	3,130	432	7,294	6,892	2,320	133	18	20,218

Tabla 16. Distribución de población no Raizal por grupos de edad según Tipo de aporte a salud. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupo de edad	Instituto de seguros sociales ISS	Regímenes especiales	Otra EPS	Una ARS	Ninguna	No sabe	No Respuesta	Total
0 a 4 años	546	-	1,527	774	315	90	42	3,294
5 a 9 años	782	100	1,362	876	162	50	-	3,331
10 a 14 años	872	39	1,173	1,117	253	9	-	3,463
15 a 19 años	585	17	642	1,142	294	13	-	2,695
20 a 24 años	317	63	810	1,028	410	52	44	2,725
25 a 29 años	240	94	1,247	445	263	30	-	2,319
30 a 34 años	498	66	956	689	175	-	-	2,385
35 a 39 años	913	23	1,182	664	440	36	6	3,264
40 a 44 años	663	37	1,292	797	497	48	-	3,335
45 a 49 años	845	31	894	752	214	46	10	2,791
50 a 54 años	539	31	559	478	231	52	6	1,896
55 a 59 años	422	9	376	227	121	-	-	1,155
60 a 64 años	297	51	184	165	66	17	-	780
65 a 69 años	211	-	188	175	55	9	-	638
70 a 74 años	133	-	64	76	40	6	-	318
75 a 79 años	102	-	54	65	-	-	-	221
80 años o más	30	-	6	22	10	-	-	67
Total	7,993	562	12,516	9,492	3,546	458	108	34,674

Por grupos de edad se puede concluir que más del 85% de la población que compone cada grupo está afiliada; por ejemplo, un grupo de población de gran cuidado es el conformado por los menores de 4 años, del cual sólo el 86% de dicha población está cubierta; aunque es una proporción alta, se esperaría que en la isla fuera más alta, ojalá muy cercana al cien por ciento.

Otro grupo que puede resultar de interés es el conformado por los adultos mayores (65 años y más), en el cual se encuentra que aproximadamente el 90% de esta población está afiliada.

Se debe prestar atención a las proporciones de población que no se encuentran afiliadas a ninguna entidad, ya que conforman un grupo vulnerable en la isla.

Si analizamos esta información, según sean Raizales o no, se encuentra que de la población Raizal, el 87% está afiliada a alguna entidad de salud y de los no Raizales, el 88% se encuentra afiliada. Los totales se presentan en las tablas 15 y 16.

Finalmente, se tomó la información de la variable sobre limitaciones físicas, de la cual se obtuvo que sólo el 5% de la población tiene alguna limitación física (Tabla 17).

Tabla 17. Distribución de población por grupos de edad según Si tiene alguna limitación física. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupo de edad	SI	NO	Total
0 a 4 años	68	5,622	5,690
5 a 9 años	101	5,551	5,652
10 a 14 años	161	5,666	5,827
15 a 19 años	147	4,555	4,702
20 a 24 años	112	4,057	4,169
25 a 29 años	167	3,860	4,027
30 a 34 años	173	3,601	3,774
35 a 39 años	307	4,258	4,565
40 a 44 años	205	4,549	4,754
45 a 49 años	214	3,568	3,782
50 a 54 años	232	2,393	2,625
55 a 59 años	327	1,447	1,774
60 a 64 años	202	994	1,196
65 a 69 años	155	793	948
70 a 74 años	146	510	656
75 a 79 años	113	312	425
80 años o más	73	253	327
Total	2,902	51,990	54,892

5.2. Educación

La educación tiene como funciones esenciales la formación de la personalidad, la conservación, la transmisión de los conocimientos culturales y saberes de las regiones, la adquisición de habilidades y destrezas en diferentes áreas del conocimiento que permiten que una comunidad se desarrolle y avance.

Con el objetivo de conocer la situación actual de la educación en la isla, se tomó la información recolectada en las preguntas: "Nivel educativo alcanzado", "¿Sabe leer y escribir?" y "Asistencia Escolar".

5.2.1. Analfabetismo

Por alfabetismo se entiende la habilidad que desarrollan los seres humanos para leer comprensivamente y escribir un idioma. En base a esto, se considera analfabeta a la persona que al ser mayor de 3 años no han desarrollado la habilidad para leer o escribir, ya sea en la lengua nativa o español.

Para el Censo de 1999, se preguntó si sabe leer y escribir o no los idiomas que se hablan en la isla (español e inglés).

De acuerdo a los resultados de los gráficos 8 y 9, se ve que más del 90% de la población total de la isla hablan ambos idiomas y son muy pocos los que son analfabetas en los idiomas mencionados.

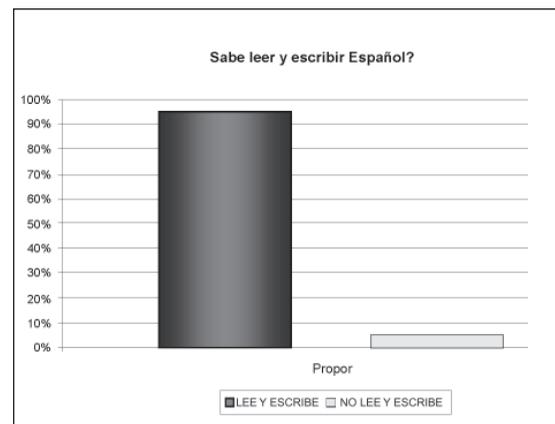


Gráfico 8. Proporción de alfabetismo en español. San Andrés. Censo 1999. DANE.

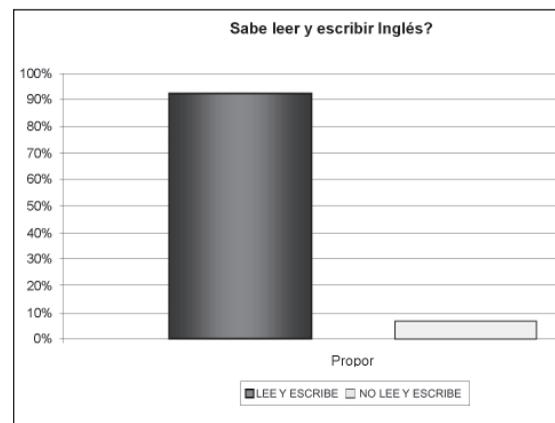


Gráfico 9. Proporción de alfabetismo en inglés. San Andrés. Censo 1999. DANE.

Si se analiza por separado la población Raizal de la no Raizal, se encontró que en cuanto al español, aproximadamente el 5% de ambos grupos es analfabeta y en cuanto al inglés, se ve que un poco más del 6% son analfabetas.

Los resultados del Censo 2005 muestran que más del 90% de la población de la isla sabe leer y escribir (Gráfico 10).

Dentro de cada grupo de edad se ve que es más alta la proporción de habitantes que saben leer y escribir que los que no, excepto para el grupo de 0 a 4 años, lo cual es explicable con un comienzo tardío en el estudio o porque no saben leer y escribir correctamente, como lo hace un niño de unos 5 años en adelante (Tabla 18).

5.2.2. Nivel Educativo

El análisis de la variable Nivel Educativo permite determinar el porcentaje de población de 3 años o más que han accedido a alguna entidad educativa en sus tres niveles: primaria, secundaria o universitaria.

Para el Censo de 1999, se analizó esta variable para el grupo de Raizales y los No

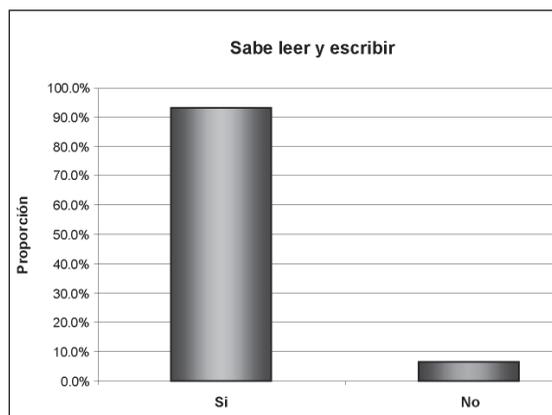


Gráfico 10. Proporción de alfabetismo. San Andrés. Censo 2005. DANE.

Raizales y se encontró que en el primer grupo, el 63% de la población terminó la secundaria y sólo el 0.99% no tiene ningún estudio (Tabla 19).

Para el segundo grupo se encontró que el 1.33% de la población no tiene ningún estudio y nuevamente la proporción más alta alcanzó el nivel de secundaria (Tabla 20).

En ambos casos se ve que los que alcanzaron el nivel de posgrado son casi el 1% y aproximadamente el 12% alcanzaron el universitario.

Tabla 18. Distribución de población por grupos de edad según si Sabe leer y escribir. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupos de edad	Sabe leer y escribir			Total
	SI	NO	No Informa	
0 a 4 años	268	1,878	3,544	5,690
5 a 9 años	5,033	619	-	5,652
10 a 14 años	5,779	47	1	5,827
15 a 19 años	4,652	50	-	4,702
20 a 24 años	4,125	-	44	4,169
25 a 29 años	4,007	20	-	4,027
30 a 34 años	3,731	43	-	3,774
35 a 39 años	4,486	70	9	4,565
40 a 44 años	4,703	51	-	4,754
45 a 49 años	3,746	26	10	3,782
50 a 54 años	2,569	50	6	2,625
55 a 59 años	1,773	1	-	1,774
60 a 64 años	1,150	46	-	1,196
65 a 69 años	846	102	-	948
70 a 74 años	564	82	9	655
75 a 79 años	406	19	-	425
80 años o más	327	-	-	327
Total	48,164	3,105	3,623	54,892

Tabla 19. Nivel educativo alcanzado en población Raizal. San Andrés. Censo 1999. DANE

Nivel	Total	Propor
Primaria	3845	22.51%
Secundaria	10840	63.45%
Universitario	2078	12.16%
Posgrado	152	0.89%
Ninguno	169	0.99%

Tabla 20. Nivel educativo alcanzado en población no Raizal. San Andrés. Censo 1999. DANE

Nivel	Total	Propor
Primaria	4508	18.08%
Secundaria	16931	67.91%
Universitario	2918	11.70%
Posgrado	244	0.98%
Ninguno	331	1.33%

Los resultados del Censo 2005 muestran que casi el 3.5% de la población no ha alcanzado ningún nivel educativo, el 23.8% ha alcanzado sólo primaria, un 30% ha alcanzado secundaria y sólo un 13% ha llegado a estudios superiores o de posgrado. De acuerdo a los programas de descentralización de la educación superior en las regiones y la necesidad de incrementar su cobertura, se hace patente la importancia de

programas de educación del Ministerio de Educación Nacional MEN como los CERES en el departamento de San Andrés.

Analizando la información de la Tabla 22, se ve por ejemplo que un poco más del 50% de la población mayor de 65 años alcanzó sólo primaria, pero ya en los grupos de edad entre 19 y 44 años más del 60% de la población alcanzó secundaria o media, esto sugiere una mejora en la calidad y accesibilidad a la educación en los últimos años.

En cuanto al nivel educativo superior o posgrado, se ve que el grupo de edad que más aporta es el de 25 a 29 años, pero en general el porcentaje que llega a este nivel es bastante bajo.

5.2.3. Asistencia Escolar

Con esta variable lo que se busca es determinar la cobertura educativa por asistencia regular de las personas a la educación formal.

Para el Censo 1999, se le preguntó a las personas mayores de 3 años si asistían a alguna institución educativa. Los resultados indican que el 70% de la población en edad escolar, asistía y estudiaba.

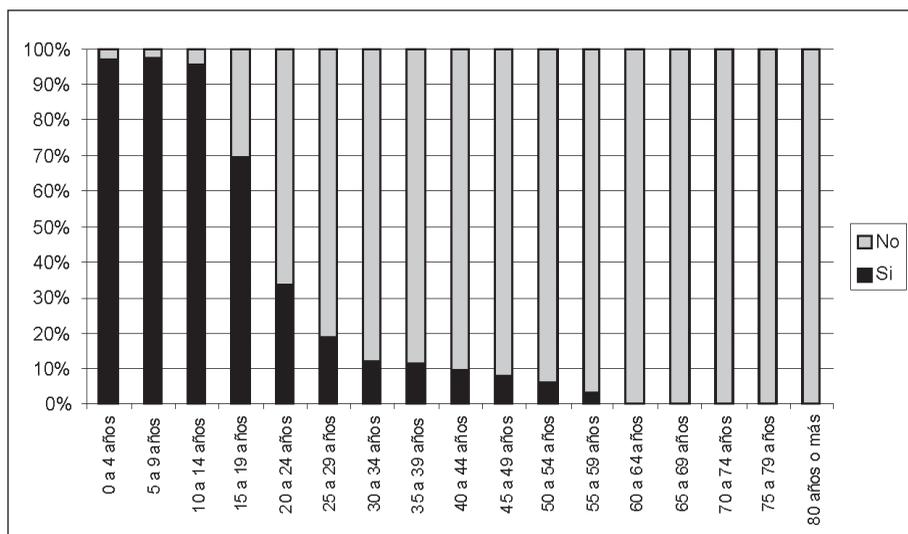
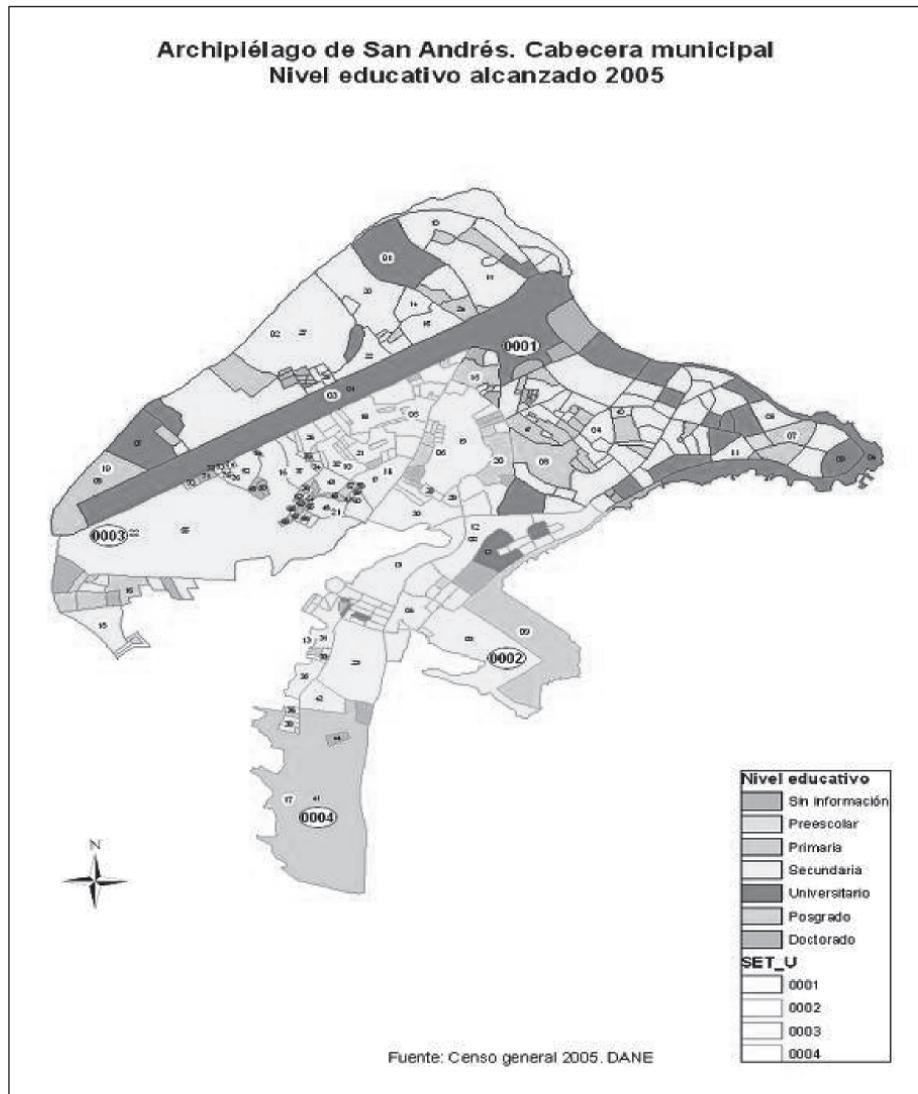


Gráfico 11. Proporción de población que asiste a alguna institución educativa. San Andrés. Censo 1999. DANE.



Fuente: La investigación. Basado en cartografía DANE y Censo General 2005.

Mapa 6. Distribución por sectores de población por Nivel educativo alcanzado.

En cuanto a la población mayor de 20 años, son pocos los que aún asisten a alguna institución educativa; es decir, la proporción de universitarios es baja, como ya se vio en la sección anterior.

Para el caso del Censo 2005 centraremos la atención en la población con edades entre los 5 y los 24 años. La tasa de escolaridad en la isla es de 87.4%, de modo que dicha proporción es la que se encuentra vinculada a alguna institución del total de la isla.

Analizando el gráfico 12, se ve que el grupo de población de interés es el que presenta los porcentajes más altos de asistencia escolar, superando el 60% hasta los 19 años de edad, pero ya en el grupo conformado por la población entre 20 y 24 años, se ve que la proporción de asistencia baja hasta menos del 30%.

La información de asistencia escolar por pertenencia étnica indica que el comportamiento de la población Raizal y la no Raizal es más o menos la misma, ya que los porcentajes

Tabla 21. Nivel educativo alcanzado en población no Raizal. San Andrés. Censo 1999. DANE

Grupos de edad	Primaria	Secundaria	Universitario	SENA	Posgrado	Ninguno	Total
0 a 4 años	1,259	0	0	0	0	0	1,259
5 a 9 años	4,905	316	0	0	0	0	5,221
10 a 14 años	566	3,579	0	0	0	0	4,145
15 a 19 años	100	3,686	181	45	1	27	4,040
20 a 24 años	132	2,681	722	173	16	37	3,761
25 a 29 años	150	3,117	821	168	31	32	4,319
30 a 34 años	204	3,743	777	172	77	55	5,028
35 a 39 años	247	3,741	679	148	83	67	4,965
40 a 44 años	249	2,590	461	88	86	48	3,522
45 a 49 años	216	1,750	304	49	59	50	2,428
50 a 54 años	208	1,243	224	23	32	34	1,764
55 a 59 años	179	848	94	11	17	38	1,187
60 a 64 años	150	617	53	8	8	44	880
65 a 69 años	105	475	47	3	3	39	672
70 a 74 años	70	335	17	3	2	14	441
75 a 79 años	62	303	18	1	2	31	417
80 años o más	60	226	16	0	2	26	330
Total	8,862	29,250	4,414	892	419	542	44,379

Tabla 22. Distribución de población por grupos de edad según Nivel educativo alcanzado. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupos de edad	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media	Superior y posgrado	Ninguno	No informa	Total
0 a 4 años	1,337	0	0	0	-	809	0	2,146
5 a 9 años	1,902	3,625	0	0	-	119	9	5,655
10 a 14 años	20	2,624	3,112	15	-	50	6	5,827
15 a 19 años	3	156	2,322	2,049	178	42	7	4,757
20 a 24 años	6	172	1,179	2,133	854	50	11	4,405
25 a 29 años	5	191	1,013	1,724	1,171	29	0	4,133
30 a 34 años	1	361	1,189	1,224	1,000	39	0	3,814
35 a 39 años	0	541	1,674	1,368	986	31	1	4,601
40 a 44 años	0	743	1,856	1,283	841	46	5	4,774
45 a 49 años	0	818	1,404	828	670	77	3	3,800
50 a 54 años	0	735	894	450	491	53	11	2,634
55 a 59 años	0	605	552	257	302	53	6	1,775
60 a 64 años	0	520	293	159	163	59	6	1,200
65 a 69 años	0	473	218	114	81	61	3	950
70 a 74 años	0	314	116	65	48	49	9	601
75 a 79 años	0	233	92	35	12	27	2	401
80 años o más	0	252	63	39	16	35	3	408
Total	3,274	12,363	15,977	11,743	6,813	1,629	82	51,881

en ambos casos son alrededor del 40% (Gráfico 13).

Tomando ahora el mismo grupo de edad y clasificándolo por pertenencia étnica, se ve que, de la población Raizal, el 89% estudia y el 11% restante no asiste a ninguna institución educativa. Este es un buen indicador, ya que es bastante cercano a la tasa de escolaridad total de la isla.

5.3. Trabajo

Para el Censo de 1999 se preguntó: “¿A que se dedicó la semana anterior a la encuesta?”.

Los resultados obtenidos muestran que el 42% de la población Raizal se dedica a trabajar, mientras que en la población No Raizal la proporción es del 57%. El indicador de Población Económicamente

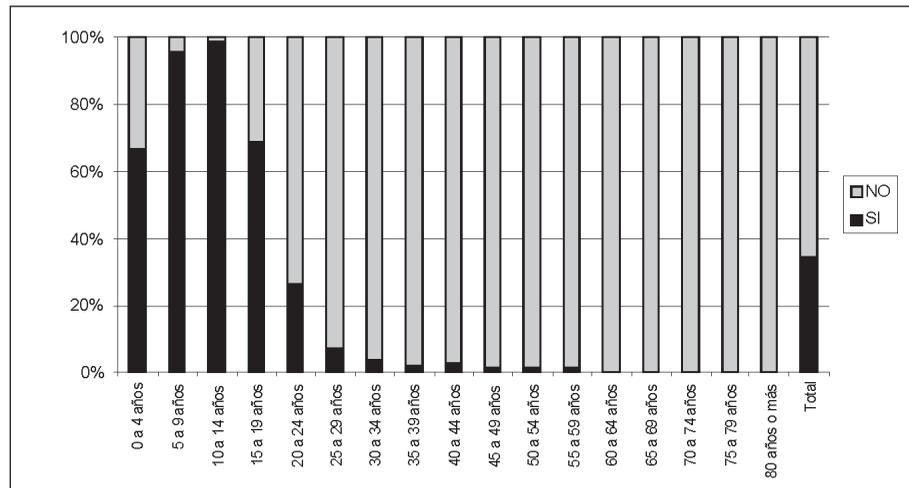


Gráfico 12. Proporción de población que asiste a alguna institución educativa. San Andrés. Censo 2005. DANE.

Tabla 23. Distribución de población Raizal por grupos de edad y Asistencia a alguna institución educativa. San Andrés. Censo 2005. DANE

Grupos de edad	Asistencia a alguna inst. educativa			Total
	SI	NO	No Informa	
0 a 4 años	574	336	1	911
5 a 9 años	2,139	89	1	2,229
10 a 14 años	2,180	90	4	2,274
15 a 19 años	1,419	556	3	1,978
20 a 24 años	289	1,365	-	1,654
25 a 29 años	114	1,421	-	1,535
30 a 34 años	52	1,280	-	1,332
35 a 39 años	51	1,278	2	1,331
40 a 44 años	35	1,242	4	1,281
45 a 49 años	26	975	1	1,002
50 a 54 años	22	717	1	740
55 a 59 años	14	543	-	557
60 a 64 años	-	412	-	412
65 a 69 años	-	374	-	374
70 a 74 años	-	259	-	259
75 a 79 años	-	201	-	201
80 años o más	-	264	-	264
Total	6,915	11,402	17	18,334

Activa en la isla para dicho Censo fue de 48% (Tabla 24).

Con el fin de conocer la actividad económica de la población en la isla de San Andrés, para el Censo 2005 se analizó la pregunta "Clase de trabajo que realizó la última semana" y el indicador de Población Económicamente Activa o PEA.

El conjunto de tablas que se presentan a continuación, presentan los totales de población por grupos de edad y Actividad realizada la última semana.

Se ve por ejemplo, que de la población infantil perteneciente al grupo en edad escolar (5 a 19 años), el 77% de éstos estudian y

Tabla 24. Distribución de población por pertenencia étnica y Actividad realizada la última semana. San Andrés. Censo 1999. DANE

Actividad Realizada	Raizales	No Raizales
Buscar Trabajo	3.6%	3.5%
No Trabajó	2.2%	2.0%
Trabajar	42.7%	57.2%
Buscó trabajo primera vez	1.0%	0.7%
Estudiar	27.8%	16.8%
Oficios del hogar	13.0%	14.6%
Incapacitado	0.9%	0.5%
Jubilado/Pensionado	2.9%	1.0%
Otra situación	5.8%	3.7%
Total	100%	100%

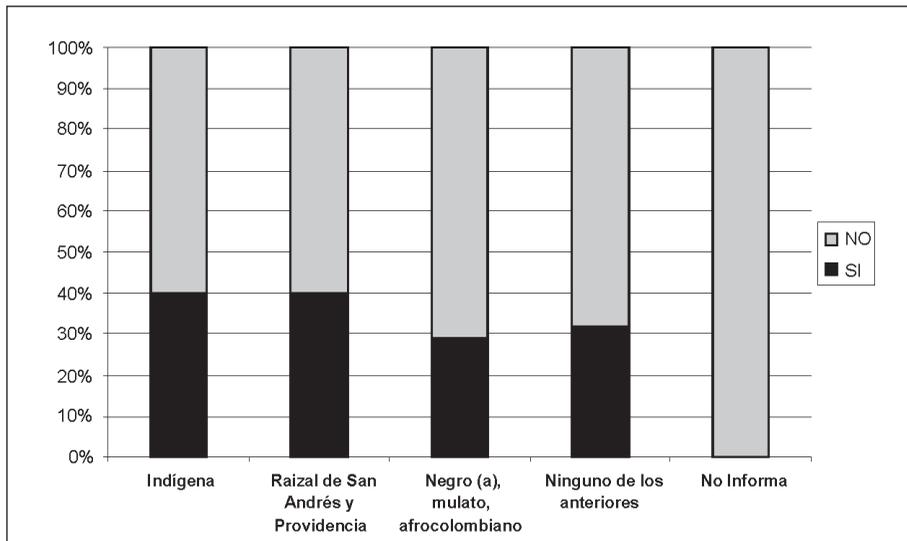


Gráfico 13. Proporción de población que asiste a alguna institución educativa según pertenencia étnica. San Andrés. Censo 2005. DANE.

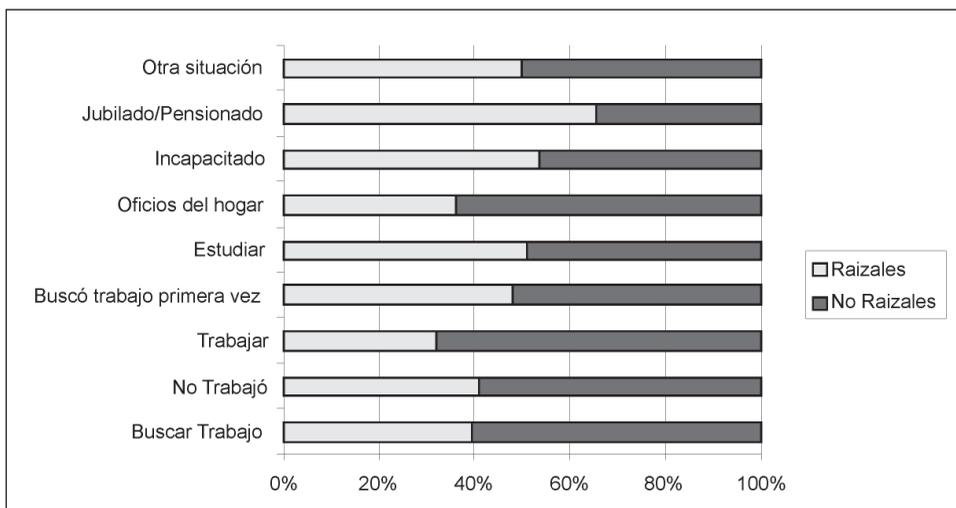


Gráfico 14. Distribución de población según Actividad realizada la semana anterior al censo. San Andrés. Censo 1999. DANE.

el 22.9% no lo hacen; es decir, se dedican a otras actividades. De esta proporción, el 5% trabaja, sobre todo en la población menor a 14 años.

Encontramos un 14% de población infantil que no se dedica a ninguna de las actividades que se contemplan en la encuesta, lo cual sería importante analizar con más detalle por medio de una encuesta particular,

ya que, como se dijo anteriormente, esta es una población que se debe encontrar estudiando.

En cuanto a la población en edad de trabajar, se obtiene que sólo el 57.5% efectivamente se encuentra trabajando y el 2.9% se encuentra en desempleo. En general, la distribución por actividad se presenta en el gráfico 15.

Tabla 25. Distribución de población por grupos de edad y Actividad realizada la última semana. San Andrés. Censo 2005. DANE

Clase de trabajo que realizó última semana	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29
No Informa	3	5	5	4	1
Trabajó	18	17	499	2,143	2,593
No trabajó pero tenía trabajo	103	91	84	133	93
Buscó trabajo pero había trabajado antes	1	-	46	148	138
Buscó trabajo por primera vez	1	5	52	90	47
Estudió y no trabajó ni buscó trabajo	4,648	4,939	2,936	455	115
Realizó oficios del hogar y no trabajó ni buscó trabajo	12	35	320	724	724
Incapacitado permanentemente para trabajar	26	20	25	38	16
Vivió de jubilación o renta y no trabajó ni buscó trabajo	-	-	-	4	1
Estuvo en otra situación	843	715	790	666	405
Total	5.655	5.827	4.757	4.405	4.133

Clase de trabajo que realizó última semana	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54
No Informa	1	3	2	2	9
Trabajó	2,664	3,373	3,462	2,687	1,699
No trabajó pero tenía trabajo	95	112	123	80	57
Buscó trabajo pero había trabajado antes	97	110	111	83	51
Buscó trabajo por primera vez	19	23	18	13	2
Estudió y no trabajó ni buscó trabajo	37	31	21	18	13
Realizó oficios del hogar y no trabajó ni buscó trabajo	609	679	699	586	512
Incapacitado permanentemente para trabajar	24	20	28	33	19
Vivió de jubilación o renta y no trabajó ni buscó trabajo	1	7	19	26	37
Estuvo en otra situación	267	243	291	272	235
Total	3.814	4.601	4.774	3.800	2.634

Clase de trabajo que realizó última semana	55 a 59	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79
No Informa	4	4	4	7	1
Trabajó	965	493	274	116	67
No trabajó pero tenía trabajo	59	32	25	16	13
Buscó trabajo pero había trabajado antes	39	14	8	4	1
Buscó trabajo por primera vez	3	1	2	2	2
Estudió y no trabajó ni buscó trabajo	8	5	2	2	2
Realizó oficios del hogar y no trabajó ni buscó trabajo	336	259	232	146	89
Incapacitado permanentemente para trabajar	27	14	26	22	17
Vivió de jubilación o renta y no trabajó ni buscó trabajo	152	213	209	137	94
Estuvo en otra situación	182	165	168	149	115
Total	1.775	1.200	950	601	401

Clase de trabajo que realizó última semana	80 o más	Total
No Informa	2	57
Trabajó	26	21,096
No trabajó pero tenía trabajo	10	1,126
Buscó trabajo pero había trabajado antes	-	851
Buscó trabajo por primera vez	1	281
Estudió y no trabajó ni buscó trabajo	4	13,236
Realizó oficios del hogar y no trabajó ni buscó trabajo	47	6,009
Incapacitado permanentemente para trabajar	32	387
Vivió de jubilación o renta y no trabajó ni buscó trabajo	103	1,003
Estuvo en otra situación	183	5,689
Total	408	49.735

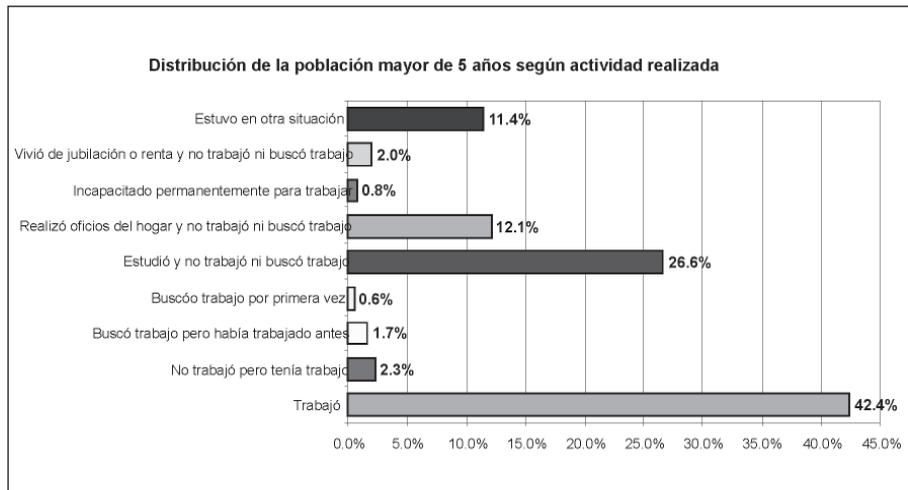


Gráfico 15. Distribución de población según Actividad realizada la semana anterior al censo. San Andrés. Censo 2005. DANE.

Luego, se presenta el análisis de la misma variable anterior pero según si son o no Raizales. Se ve, en este caso, que de la población infantil perteneciente al grupo en edad escolar (5 a 19 años), el 77.6% estudian y el 22.4% no lo hacen. Estos valores no difieren mucho de los encontrados con el total de población sin clasificación. En cuanto a trabajo infantil, se ve que el 3.2% se encontraba laborando o contaban con empleo. En cuanto a la población en edad de trabajar, se obtiene que sólo el 47.3% de dicha población se encuentra trabajando, esto es menos

del 50%, lo cual puede ser preocupante en la isla. Pero sólo el 3.6% de la población de dicho grupo se encuentra en desempleo. Es decir, que el resto de esta población ya es pensionada o se encuentra estudiando, aunque se ve una gran cantidad de población dedicada a labores del hogar.

5.4. Viviendas

Según los Censos 1999 y 2005, se define Vivienda como un espacio independiente y separado con áreas de uso exclusivo, habitado

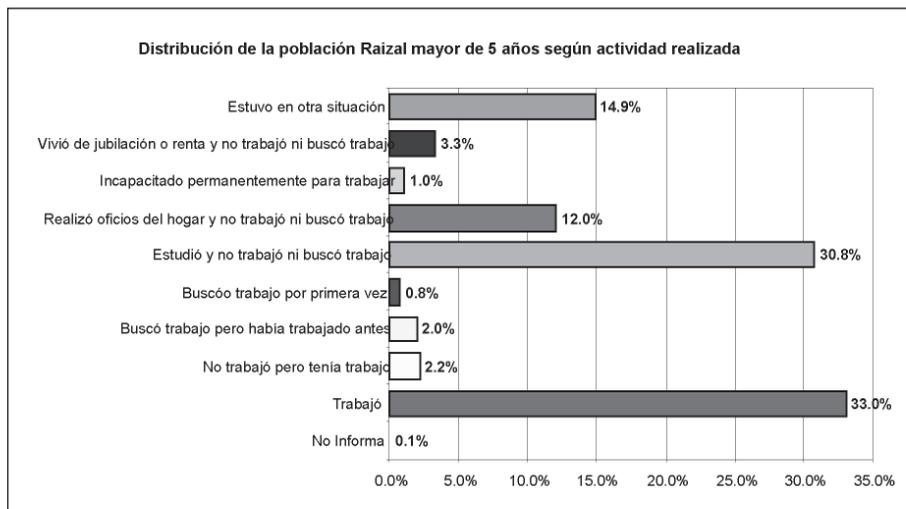


Gráfico 16. Distribución de población Raizal según Actividad realizada la semana anterior al censo. San Andrés. Censo 2005. DANE.

Tabla 26. Distribución de población Raizal por grupos de edad y Actividad realizada la última semana. San Andrés. Censo 2005. DANE

Clase de trabajo que realizó última semana. Raizales	Edad en grupos quinquenales				
	5 a 9	10 a 14	15 a 19	20 a 24	25 a 29
No Informa	2	4	2	-	-
Trabajó	1	3	163	662	874
No trabajó pero tenía trabajo	2	11	26	53	41
Buscó trabajo pero había trabajado antes	1	-	14	69	67
Buscó trabajo por primera vez	-	3	20	47	26
Estudió y no trabajó ni buscó trabajo	1,828	1,914	1,290	222	57
Realizó oficios del hogar y no trabajó ni buscó trabajo	7	13	129	284	264
Incapacitado permanentemente para trabajar	13	12	15	13	6
Vivió de jubilación o renta y no trabajó ni buscó trabajo	-	-	-	2	1
Estuvo en otra situación	375	314	319	302	199
Total	2,229	2,274	1,978	1,654	1,535

Clase de trabajo que realizó última semana. Raizales	Edad en grupos quinquenales				
	30 a 34	35 a 39	40 a 44	45 a 49	50 a 54
No Informa	-	2	1	1	-
Trabajó	861	881	814	604	423
No trabajó pero tenía trabajo	47	42	50	22	16
Buscó trabajo pero había trabajado antes	55	39	43	26	14
Buscó trabajo por primera vez	13	6	6	6	1
Estudió y no trabajó ni buscó trabajo	15	15	9	5	2
Realizó oficios del hogar y no trabajó ni buscó trabajo	214	212	212	193	153
Incapacitado permanentemente para trabajar	3	11	9	14	8
Vivió de jubilación o renta y no trabajó ni buscó trabajo	-	3	7	16	19
Estuvo en otra situación	124	120	130	115	104
Total	1,332	1,331	1,281	1,002	740

Clase de trabajo que realizó última semana. Raizales	Edad en grupos quinquenales					Total
	60 a 64	65 a 69	70 a 74	75 a 79	80 o más	
No Informa	-	1	2	-	-	15
Trabajó	118	59	29	18	10	5,748
No trabajó pero tenía trabajo	15	11	11	4	9	380
Buscó trabajo pero había trabajado antes	3	2	-	-	-	340
Buscó trabajo por primera vez	-	1	1	1	-	133
Estudió y no trabajó ni buscó trabajo	1	-	-	-	3	5,364
Realizó oficios del hogar y no trabajó ni buscó trabajo	87	90	59	45	24	2,096
Incapacitado permanentemente para trabajar	6	11	7	9	25	173
Vivió de jubilación o renta y no trabajó ni buscó trabajo	111	119	73	59	78	580
Estuvo en otra situación	71	80	77	65	115	2,594
Total	412	374	259	201	264	17,423

o destinado a ser habitado por una o más personas.

De acuerdo a los resultados obtenidos, en la isla de San Andrés había para 1999 14.159 viviendas y actualmente se encuentran 14.309, todas ocupadas con personas presentes en el momento de los Censos.

De estas viviendas, en 1999, el 55% eran casas; el 22%, apartamentos; otro 22% corresponde

a cuartos y finalmente un 1% se clasifica dentro de otra categoría. Para el Censo 2005, el 71% son casas, el 17.58% son apartamentos, 11.08% son tipo cuarto y un 0.2% se clasifican dentro de otros.

5.5. Servicios Públicos

Unas de las variables de análisis son las referentes al acceso a servicios públicos. Comenzando con el de Acueducto, se obtuvo

Tabla 27. Distribución de viviendas según Acceso a servicio de Acueducto. San Andrés. Censo 1999. DANE

Categorías	Casos	%
CON ACUEDUCTO	9057	69.2%
SIN ACUEDUCTO	4034	30.8%
Total	13091	100.0%

Tabla 28. Distribución de viviendas según Acceso a servicio de Acueducto. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
SI	6,522	46
NO	7,800	54
Total	14,322	100

que en 1999 el 69% tenía acceso a acueducto, pero para el Censo 2005 el 54% de las viviendas no tiene acceso al servicio.

Ahora, en cuanto al servicio de Energía Eléctrica, se obtuvo que para 1999, el 98.9% de las viviendas contaban con energía eléctrica; para 2005, el 99% de las viviendas tienen este servicio. Es decir, que este caso, la cobertura ha sido bastante buena en la isla.

Tabla 29. Distribución de viviendas según Acceso a servicio de Energía Eléctrica. San Andrés. Censo 1999. DANE

Categorías	Casos	%
CON ENERGIA	12944	98.9%
SIN ENERGIA	147	1.1%
Total	13091	100.0%

Tabla 30. Distribución de viviendas según Acceso a servicio de Energía Eléctrica. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
SI	14,162	99
NO	160	1
Total	14,322	100

En cuanto al servicio de Alcantarillado, la proporción de viviendas que contaban y cuentan actualmente con este servicio es baja. Para 1999 era de 20% y para el 2005 bajó al 13%.

Tabla 31. Distribución de viviendas según Acceso a servicio de Alcantarillado. San Andrés. Censo 1999. DANE

Categorías	Casos	%
CON ALCANTARILLA	2617	20.0%
SIN ALCANTARILLA	10474	80.0%
Total	13091	100.0%

Tabla 32. Distribución de viviendas según Acceso a servicio de Alcantarillado. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
SI	1,798	13
NO	12,524	87
Total	14,322	100

Tabla 33. Distribución de viviendas según Tipo de Servicio Sanitario. San Andrés. Censo 2005. DANE

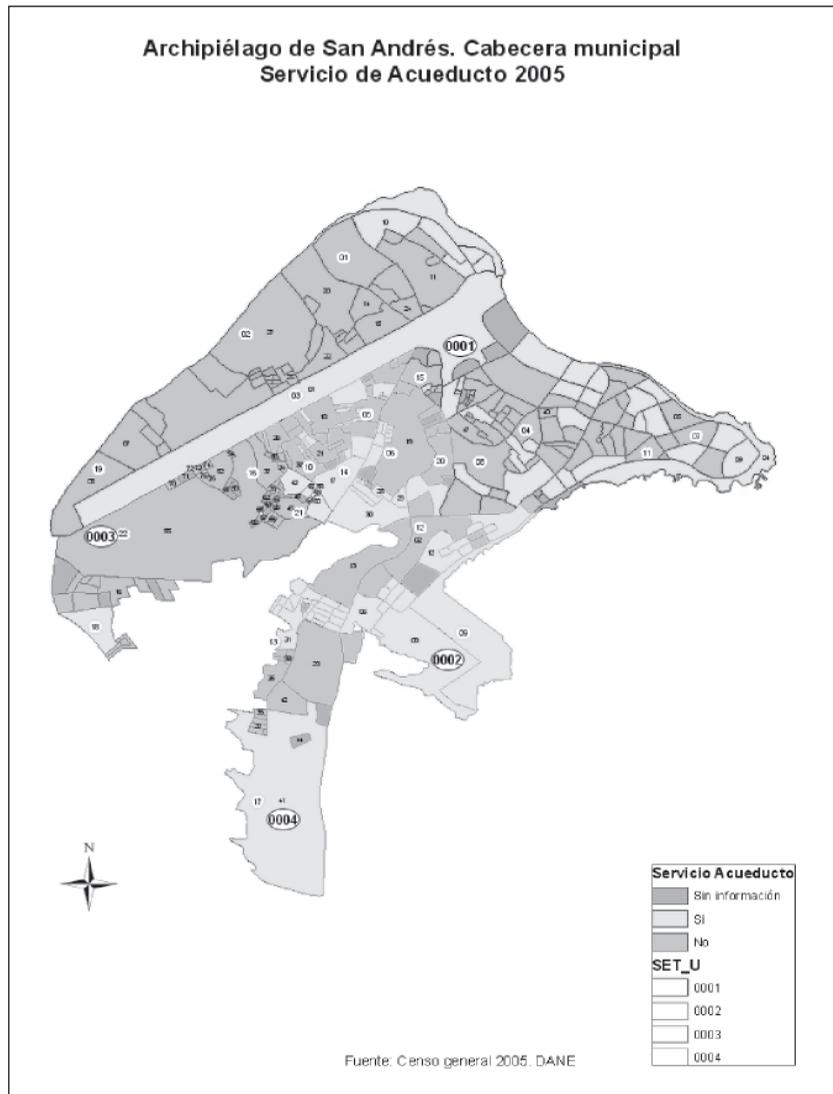
Categorías	Casos	%
Inodoro conectado al alcantarillado	1,376	10
Inodoro conectado a pozo séptico	12,134	85
Inodoro sin conexión, letrina, bajamar	83	1
No tiene servicio sanitario	715	5
Total	14,309	100

Esta variable se complementó en el Censo 2005 con otra variable sobre tipo de Servicio Sanitario (Tabla 33), donde se ve que el 85% de las viviendas tienen inodoro conectado a pozo séptico y confirma los resultados obtenidos sobre la proporción de viviendas sin alcantarillado.

En general, las variables anteriores muestran un panorama más o menos precario en la isla, con problemas en calidad de vida en el área de saneamiento básico.

Tabla 34. Total de personas según si estuvo o no enfermo el año anterior. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
SI	5,806	11
NO	48,945	89
No Informa	142	0
Total	54,892	100



Fuente: La investigación. Basado en cartografía DANE y Censo General 2005.

Mapa 7. Distribución por sectores de servicio de acueducto.

Dados estos resultados, es interesante recordar los resultados obtenidos con la pregunta del Censo 2005: “Estuvo enfermo el último año”, donde sólo un 10% de la población contestó afirmativamente.

Vale la pena aclarar que las diferencias en los totales de viviendas entre las tablas 32 y 33 por ejemplo, se debe a que la pregunta de alcantarillado fue considerada en el censo básico, mientras que la variable de Servicio Sanitario se hizo en el Censo ampliado, es

decir que el total poblacional se obtuvo gracias a un factor de expansión el cual no es exacto y causa pequeños excedentes en los totales, sin ser errores.

5.6. Características físicas de las viviendas

Las características físicas de las viviendas se observan con las variables “Material de los pisos” y “Material de las paredes”. En cuanto al material de las paredes, se encuentra en ambos censos que aproximadamente en

Tabla 35. Distribución de viviendas según Material de las Paredes. San Andrés. Censo 1999. DANE

Categorías	Casos	%
BLOQUE LADRILLO	10,107	77.2%
TAPIA PISADA	71	0.5%
BAHAREQUE	41	0.3%
MADERA BURDA	2,761	21.1%
CANA, OTRO VEGETAL	11	0.1%
ZINC TELA CARTON	88	0.7%
SIN PAREDES	12	0.1%
Total	13,091	100.0%

Tabla 36. Distribución de viviendas según Material de las Paredes. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
Bloque, ladrillo, piedra, madera pulida	11,471	80
Tapia pisada, adobe, bahareque	44	0
Madera burda, tabla, tablón	2,368	17
Material prefabricado	334	2
Zinc, tela, cartón, latas, desechos, plásticos	92	1
Total	14,309	100

el 80% de las viviendas la isla predominan el bloque, el ladrillo, la piedra o la madera pulida. Le siguen las viviendas con paredes en madera burda, tabla o tablón, con un 20% aproximadamente.

Por otro lado, predominan las viviendas con pisos en baldosa, vinilo, tableta o ladrillo con

Tabla 37. Distribución de viviendas según Material de los Pisos. San Andrés. Censo 1999. DANE

Categorías	Casos	%
TIERRA ARENA	357	2.7%
CEMENTO	6,621	50.6%
MADERA BURDA	1,058	8.1%
BALDOSA VINILO	4,833	36.9%
ALFOMBRA MARMOL	222	1.7%
Total	13 091	100.0%

un 36% y 52%, respectivamente, para 1999 y 2005, junto a un 50% y 36% de viviendas con pisos cemento para los mismos años.

Se concluye, entonces, que las viviendas en la isla son de buena calidad, teniendo en cuenta las condiciones climáticas.

5.7. Hogares

Un hogar se define como una persona o un conjunto de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas.

En total, en la isla había 14.056 hogares en 1999 y actualmente existen 14.873

Tabla 38. Distribución de viviendas según Material de los Pisos. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
Alfombra, mármol, parquet, madera pulida	562	4
Baldosa, vinilo, tableta, ladrillo	7,495	52
Cemento, gravilla	5,084	36
Madera burda, tabla, tablón, otro vegetal	915	6
Tierra, arena	253	2
Total	14,309	100

Tabla 39. Distribución de población Raizal según parentesco con el jefe del hogar. San Andrés. Censo 1999. DANE

Parentesco con el Jefe del Hogar	Raizales		No Raizales	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
JEFE O JEFA	3,415	1,700	6,410	2,287
ESPOSA O COMPAÑE	202	1,989	364	5,269
PADRES, SUEGROS	5,080	4,733	4,856	4,465
PADRES, SUEGROS	53	111	109	317
OTRO PARIENTE	1,478	1,541	1,664	1,908
EMPLEADO DOMESTI	6	12	27	154
OTRO NO PARIENTE	214	216	437	374

Tabla 40. Distribución de población Raizal según parentesco con el jefe del hogar. San Andrés. Censo 2005. DANE

Parentesco con el Jefe	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Jefe o jefa del hogar	3,102	1,836	4,938
Conyuge (pareja)	258	1,983	2,241
Hijo(a), hijastro(a)	4,699	4,550	9,249
Yerno, nuera	77	90	167
Nieto(a)	865	860	1,725
Padre, madre o suegro(a)	52	119	171
Hermano(a), hermanastro(a)	151	124	275
Otro pariente	285	299	584
Empleado (a) domestico	1	1	2
Otro no pariente	162	142	304
Total	9,652	10,004	19,656

Tabla 41. Distribución de población no Raizal según parentesco con el jefe del hogar. San Andrés. Censo 2005. DANE

Parentesco con el Jefe	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Jefe o jefa del hogar	6,919	3,016	9,935
Conyuge (pareja)	499	5,907	6,406
Hijo(a), hijastro(a)	7,052	6,459	13,511
Yerno, nuera	168	234	402
Nieto(a)	870	789	1,659
Padre, madre o suegro(a)	72	324	396
Hermano(a), hermanastro(a)	227	200	427
Otro pariente	613	597	1,210
Empleado (a) domestico	51	119	170
Otro no pariente	599	521	1,120
Total	17,070	18,166	35,236

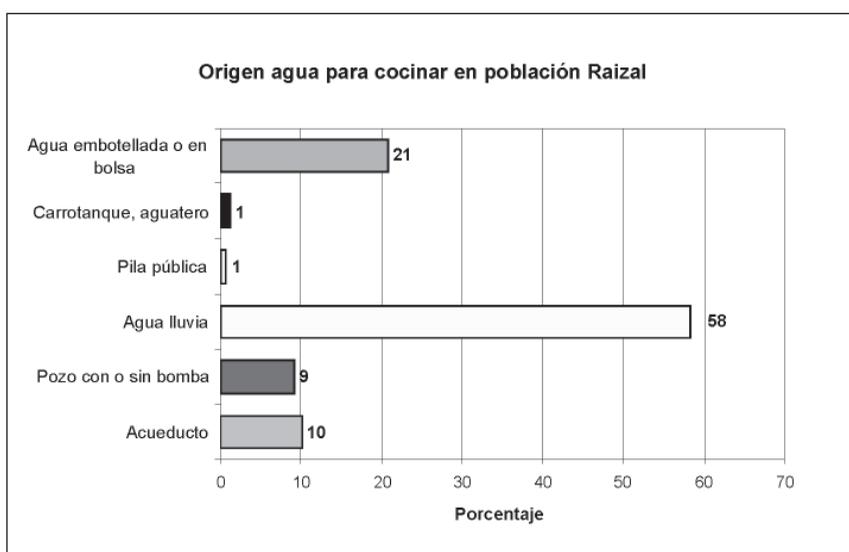


Gráfico 17. Distribución de población Raizal según Origen del agua para cocinar en el hogar. San Andrés. Censo 2005. DANE

Tabla 42. Distribución de hogares según Origen del agua para cocinar en el hogar. San Andrés. Censo 1999. DANE

Categorías	Casos	%
ACUEDUCTO	5,231	37.2%
POZO, ALJIBE	604	4.3%
PILA PUBLICA	71	0.5%
RIO - QUEBRADA	1,162	8.3%
CISTERNA, LLUVIA	5,422	38.6%
AGUA EMBOTELLADA	1,566	11.1%
Total	14,056	100.0%

Tabla 43. Distribución de población Raizal según Origen del agua para cocinar en el hogar. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
Acueducto	2,036	10
Pozo con o sin bomba	1,819	9
Agua lluvia	11,796	58
Pila pública	124	1
Carrotanque, aguatero	238	1
Agua embotellada o en bolsa	4,206	21
Total	20,218	100

hogares, conformados aproximadamente por 4 personas.

Para analizar la composición de los hogares, se tomó la información sobre Relación con el jefe del hogar clasificados por Raizales y no Raizales.

Tabla 44. Distribución de población no Raizal según Origen del agua para cocinar en el hogar. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
Acueducto	2,439	7
Pozo con o sin bomba	1,820	5
Agua lluvia	17,793	51
Pila pública	268	1
Carrotanque, aguatero	1,822	5
Agua embotellada o en bolsa	10,531	30
Total	34,674	100

Dentro de los resultados, es notable la predominancia de hogares donde el jefe del hogar es un hombre desde hace bastante tiempo, sean Raizales o no, con aproximadamente más de un 65% y 70%, respectivamente, en ambos censos.

Otras variables del módulo de hogares que se analizarán en este documento son: "Origen agua para cocinar" (para ambos censos), "Participa en organización comunitaria" y "¿Sus ingresos alcanzan para los gastos básicos?" (para el Censo 2005).

En cuanto a la primera variable, la cual nos da un indicador sintomático de cómo es la situación de acceso a servicios públicos, se ve que tanto en población Raizal como no Raizal, el agua para cocinar la obtienen de la

Gráfico 18. Distribución de población Raizal según Origen del agua para cocinar en el hogar. San Andrés. Censo 2005. DANE

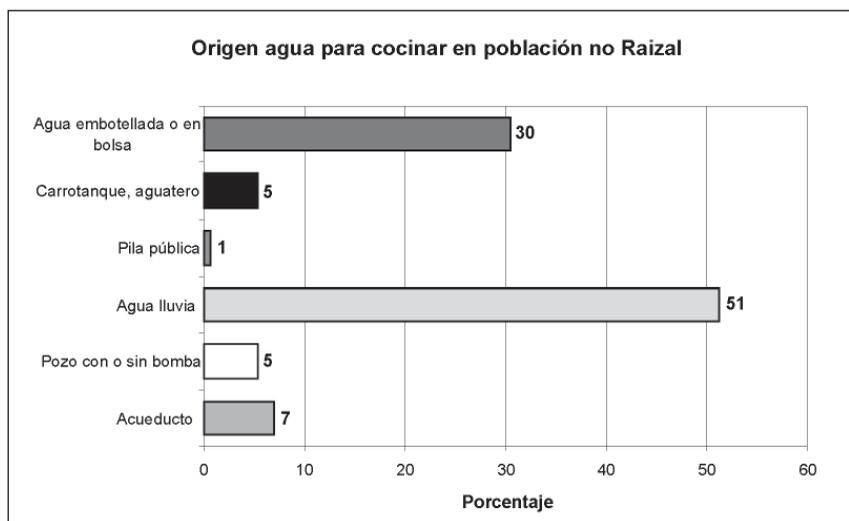


Gráfico 19. Distribución de población Raizal según Participación comunitaria. San Andrés. Censo 2005. DANE

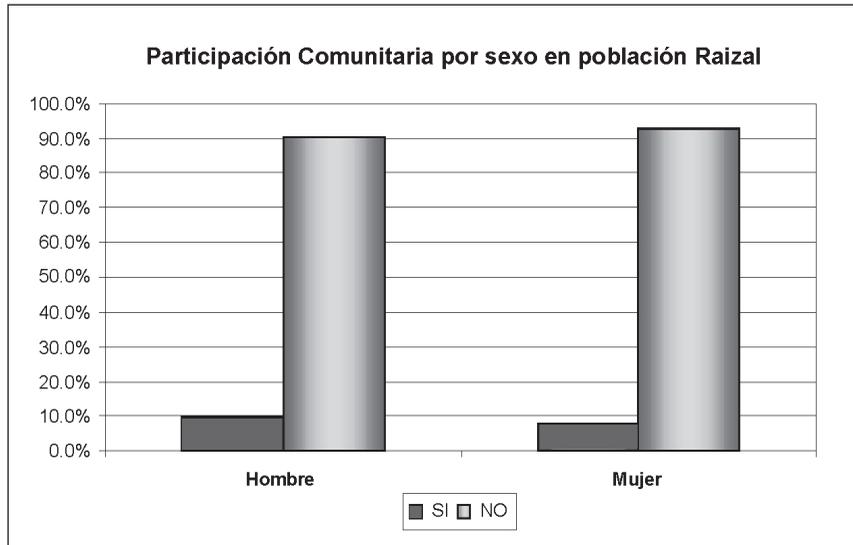
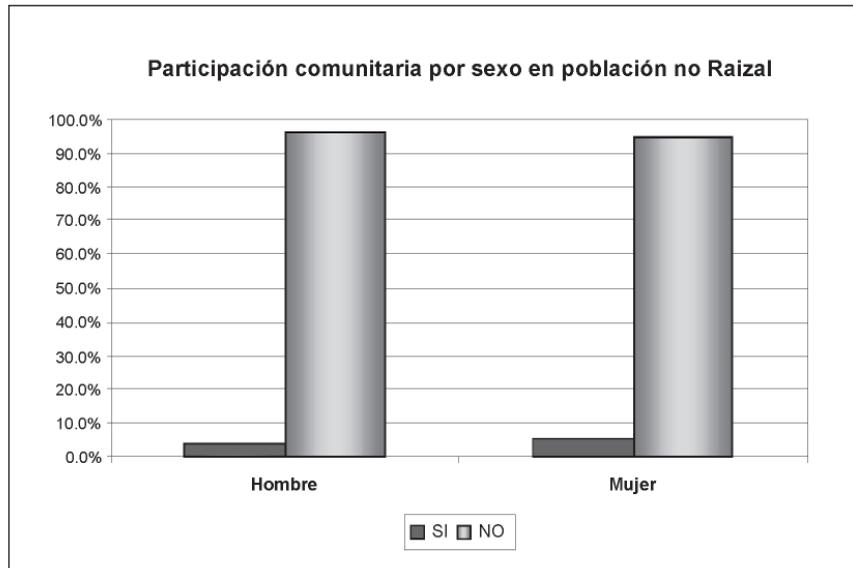


Gráfico 20. Distribución de población no Raizal según Participación comunitaria. San Andrés. Censo 2005. DANE



lluvia, seguida del Acueducto y el agua en botella. Esto coincide con los resultados obtenidos sobre la cobertura del Acueducto en la isla.

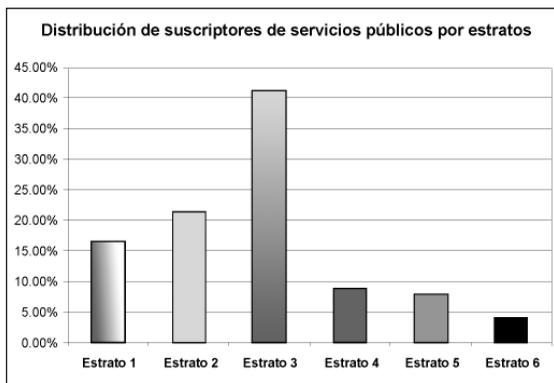
La siguiente variable hace referencia a la participación comunitaria. De acuerdo a las gráficas 19 y 20, la participación en grupos o en actividad comunitaria es bastante baja. La

población Raizal presenta un porcentaje cercano al 10%, mientras que en los no Raizales, no se alcanza el 5%.

Finalmente, se tomó una variable de carácter socioeconómico, la cual permite clasificar la población dentro de intervalos de pobreza. De acuerdo a los resultados presentados en la Tabla 45, casi el 80% de la

Tabla 45. Distribución de hogares según Ingreso adecuado. San Andrés. Censo 2005. DANE

Categorías	Casos	%
De 0 a 200.000	291	2
De 200.001 a 400.000	684	5
De 400.001 a 700.000	2,284	15
De 700.001 a 1.000.000	3,828	26
De 1.000.001 a 1.500.000	3,708	25
De 1.500.001 a 2.000.000	1,767	12
De 2.000.001 a 3.000.000	833	6
De 3.000.001 a 4.500.000	420	3
Más de 4.500.000	533	4
No informa	225	2
No sabe	301	2
Total	14,873	100

**Gráfico 21.** Distribución por estratos. San Andrés. SSP.

población considera que los ingresos adecuados para cubrir las necesidades del hogar deberían encontrarse entre los \$400.000 y \$2.000.000.

Continuando con la caracterización socioeconómica, otra variable que ayuda a ver esta condición es el estrato. De acuerdo al Gráfico 21, la mayor proporción de viviendas se encuentran en estrato 3, seguidas de las que se encuentran en estrato 2.

En los estratos mayores (4, 5 y 6) se encuentran pocas viviendas, lo cual coincide con la proporción de hogares que consideran que necesitan más de 3 millones para cubrir sus necesidades. En estudios sobre estratificación en el país, se ha comprobado que la variable Estrato, tiene una alta correlación con los ingresos; en este censo no se preguntó

directamente el ingreso del hogar, pero sí se tomó una variable sintomática como lo es los ingresos deseados. El resultado que obtenemos en la isla nos confirma y se ajusta a la hipótesis planteada.

Con la información presentada en este informe se ve claramente que la isla de San Andrés, a pesar de tener costumbres y cultura diferentes a los demás departamentos de Colombia, presenta un comportamiento muy parecido a los resultados a nivel nacional en cuanto a indicadores sociodemográficos.

Por otro lado, las viviendas, aunque son construcciones buenas, en cuanto a calidad de los servicios públicos no son adecuadas y se pueden presentar problemas de salubridad si no se atienden a tiempo. Finalmente, en cuanto a la población que se auto-reconoce étnicamente como Raizal no presenta condiciones de vida distintas a los que no son Raizal. Tampoco son notables diferencias entre los grupos étnicos residentes en el departamento de San Andrés.

CONCLUSIONES

A lo largo de este estudio se mostró de manera recurrente la importancia de los datos estadísticos para realizar observaciones como en realidad ocurren en la práctica; es así que como conclusión general puede decirse que la población de San Andrés y Providencia está compuesta por grupos étnicos diferentes y que ello pudo haber conducido a una subenumeración de Raizales suscritos al grupo étnico afrocolombiano o sobreenumeración de población auto-reconocida como Raizal.

En el tema migratorio no hay duda de que la población no Raizal presenta una disminución en su estructura de población en los grupos de edad de 20-35 años hombres y mujeres en el transcurso comprendido entre 1999-2005, años en los que la política de migración a la isla ha sido más intensa. Esta

situación advierte de un envejecimiento artificial de la población no Raizal.

En el sector educación se observa la necesidad de cualificar la población en educación superior, para lo cual se sugiere reflexionar acerca de la pertinencia de programas de descentralización educativa del Ministerio de Educación Nacional MEN CERES.

Si bien se ha avanzado notablemente en la última década, la prestación de servicios públicos sigue siendo uno de los mayores problemas de la isla, en especial en el servicio de alcantarillado.

La atención hospitalaria en la isla ha incidido positivamente en los indicadores de natalidad local y sustentación de la población en la primera infancia.

Es pertinente realizar un estudio a profundidad en personas de 18 años y más acerca cultura política, participación ciudadana, percepción institucional local y nacional. Para todas las personas de 5 años y más, en evaluación sobre pertenencia étnica, trabajo infantil y dinámicas migracionales. Y un módulo especial sobre evaluación censal en cuanto cobertura, esto con el fin de arrojar claridad en las cifras oficiales, ya que se presentan diferentes en las instituciones y con mayor razón en las organizaciones sociales.

El departamento de San Andrés viene presentando importantes desarrollos en los diferentes sectores, así como un tratamiento efectivo de los problemas migratorios, de cara a los acuerdos locales con el gobierno central y el cumplimiento de las sentencias de la Corte Constitucional sobre protección cultural. Se hace necesario, sin embargo, revisar la posibilidad de equilibrar las ventajas de un colectivo social sobre otro a fin de evitar un envejecimiento continuo de la población no Raizal, a través del fortalecimiento de los canales democráticos y el fomento de la participación social en las diferentes tomas de decisión y verificación de la actividad institucional.

BIBLIOGRAFÍA

BOTERO, Uribe Darío. *Vida ética y democracia*. Segunda edición 2001. Pág. 17 ss.

BOURGEOIS, Pichat Jean. *Construcciones de tablas de mortalidad biológica y migracionales*. 1956.

BUENO, Gustavo. *¿Que es la Ciencia? / No hay una única idea de ciencia sino varias. Necesidad de una teoría de la ciencia*. 1995. Compilación profesor Jesús Vega López. Universidad de Oviedo España. Maestría en derecho, Teoría del derecho, Universidad Nacional de Colombia IV promoción, 2005.

CANO, Adelaida. *Los Raizales Sanadresanos. Realidades Étnicas y Discurso Político*, 2005.

División Político Administrativa DIVIPOLA 2000. Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE

ESCOBEDO RIVERA, José. *Dinámica de la población. Teorías, métodos y técnicas de análisis*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno. 2004.

GONZÁLEZ, Alejandro. *Conceptos y técnicas básicas de análisis estadístico*. Cuadernos del CIDS. Serie II. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. 1998.

POLANIA, María F. *Normatividad y conflicto intercultural en San Andrés Isla*. Universidad Nacional sede Caribe. 2005.

PRESSAT, Roland. *Los métodos en Demografía*. Barcelona: Oikos, 1983.

RINCÓN, Manuel. *Acerca de la conciliación censal*. DANE. 2004.

VALLIN, Jacques. *La demografía*. CELADE. 1994.

WELTI, Carlos. *Demografía I*. Centro Latinoamericano de Demografía. Año 2000. Pág. 17.

BASE CENSO EXPERIMENTAL DE SAN ANDRÉS, 1999.

BASE CENSO GENERAL DE POBLACIÓN, 2005.

DANE. *Boletín de estadística. Especial de población y planificación del desarrollo fronterizo*. 1987, Pág. 221. Colombia.

DANE. *Cartografía especializada* - Departamento de San Andrés y Providencia.

Documento CONPES-DNP-UDS: DANE. Santa fe de Bogotá, Agosto 14 de 1996.

DANE. *Informes de sensibilización equipo de grupos étnicos*. Censo General 2005.

Ley 1ª de 1972. *Proyecciones departamentales de población por sexo y edad 1990-1995*. Serie estudios censales Numero 2.

DNP. Análisis de los principales resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1993.

DANE. Sistema de Consulta en red REDATAM. Censo 2005.

DANE. <http://www.dane.gov.co/censo/>

ANEXO

Tabla. División política departamento de San Andrés

Código	Municipios	Cabecera municipal y Centros poblados	
		Nombre	Categoría
88-001-000	San Andrés ¹⁹	San Andrés	CM
88-001-001		La Loma	IP
88-001-002		San Luis	IP
88-564-000	Providencia	Providencia	CM
88-564-001		Fresh Water Bay	CAS
88-564-002		South West Bay	CAS
88-564-003		Botton House	CAS
88-564-004		San Felipe	CAS
88-564-005		Rocky Point	CAS

Fuente: DIVIPOLA 2000. Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE.

¹⁹ San Andrés fue suprimido como municipio al tenor de la ley 1ª de 1972.

