

## ESTILOS DE APRENDIZAJE ÉTICO-SOSTENIBLE DEL CONTADOR PÚBLICO

## LEARNING STYLES ETHICAL-SUSTAINABLE PUBLIC ACCOUNTANT

### RESUMEN

El presente manuscrito tiene como objetivo, mostrar la incidencia que tiene en el proceso de enseñanza-aprendizaje el uso del marco de referencia Ético-Sostenible (énfasis en la Responsabilidad Social Empresarial-ISO 26000) y del comportamiento con responsabilidad social y ética de la población objeto de estudio. Metodológicamente y con el apoyo del método estadístico multivariable, se validan los estilos de aprendizaje profesor-estudiante en función de inteligencia emocional, desarrollando el pensamiento crítico que potencialice el aprendizaje autónomo y colaborativo, con la finalidad de que el conocimiento trascienda bajo el marco de la integración de la sostenibilidad y la ética en la práctica profesional.

En conclusión, se obtienen indicadores de medición a través de evidencia empírica con diversos cuestionarios estructurados que miden los factores de los estilos de aprendizaje, en función de la de la inteligencia emocional, que se reflejan en el autoconocimiento y conducta de los estudiantes bajo un marco de referencia Ético-Sostenible.

**Palabras clave:** Estilo de Aprendizaje Sostenible-Ético, RSE y Ética o Deontología.

### ABSTRACT

This paper, show the impact that the use of the Ethical-Sustainable reference framework (emphasis on Corporate Social Responsibility-ISO 26000) and behavior with social and ethical responsibility of the population has on the teaching-learning process, object of study. Methodologically and with the support of the multivariable statistical method, teacher-student learning styles are validated in terms of emotional intelligence, developing critical thinking that potentializes autonomous and collaborative learning, with the aim of transcending knowledge under the framework of integration of sustainability and ethics in professional practice.

Finally, the measurement indicators are obtained through empirical evidence with several structured questionnaires that measure the factors of the learning styles, based on the emotional intelligence, which are reflected in the self-knowledge and behavior of the students, under a framework of ethical-sustainable reference.

**Key words:** Sustainable Style-Ethical Learning, CSR and Bussines Ethics.

### FEIBERT ALIRIO GUZMÁN PÉREZ

Especialista en Métodos Cuantitativos. Magister en Educación (2019). Docente Investigador de la Corporación Universitaria Remington (Grupo Investigación: Mundo Organizacional y Capital Contable). feibert.guzman@uniremington.edu.co

### LINA MARÍA MAYA TORO

Decana de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Corporación Universitaria Remington, lmay@uniremington.edu.co

### LUIS ALFONSO PÉREZ ROMERO

PhD en Administración con especialidad en Mercadotecnia. Consultor Investigador de la Universidad Autónoma de Guadalajara de México. luisafonsoperezromero@gmail.com

### MARIO HEIMER FLÓREZ GUZMÁN

PhD (E) En Ciencias de la educación. Director de la línea de Contabilidad Sociedad y Ambiente.CIIN. mario.florez@ciin.com.co

*Recibido:* mayo 07 de 2018. *Aprobado:* Junio 12 de 2018.

DOI: <http://dx.doi.org/10.21017/Pen.Repub.2018.n9.a37>

# Estilos de aprendizaje ético-sostenible del contador público

## Marco teórico y conceptual

### Responsabilidad social y ética en la educación

En los albores de la segunda década del dos mil, se ha consolidado la práctica de la sostenibilidad ética, debido a los pactos globales impulsados por las naciones unidas, siendo el interés por integrar en todo el quehacer de los humanos el actuar diario con Ética y Responsabilidad Social Empresarial (RSE, bajo el marco legal de la ISO 26000).

Los grandes sucesos de prácticas corruptas de los principales ejecutivos egresados de las mejores universidades del mundo, durante las dos últimas décadas del siglo pasado, ha llevado a que las universidades implementen de manera organizada, disciplinada y con toda la seriedad del mundo, la capacitación e internalización de la ética en todo el quehacer de sus egresados como sello distintivo, para evitar de esta manera que sus egresados salgan a delinquir y a realizar usufructo de una profesión diseñada para servir y no para que se sirva con prácticas deshonestas y corruptas, donde implica de manera directa a la universidad que lo formó como delincuente y no como hombre de bien al servicio de la sociedad.

En el 2010, sale a la luz pública el marco de referencia de la sostenibilidad bajo el nombre de ISO 26000; documento que plasma los elementos claves de la Responsabilidad Social Empresarial y con alta orientación hacia la práctica ética empresarial. Desde hace más de 10 años se mide el índice de corrupción por países, mostrando en este índice los países que están realizando prácticas corruptas con mayor frecuencia que otros. Los elementos de la Sostenibilidad integran los tres elementos claves que integra la ISO 26000:

- a. Enfoque económico de las empresas hacia el mejoramiento social y ambiental.
- b. Enfoque social, para disminuir las desigualdades por género y respeto absoluto de los puntos señalados por la Comisión de los Derechos Humanos y la Organización Internacional de Trabajo, entre otros.

- c. Enfoque medioambiental: explotación de los recursos naturales de manera sustentable, para que las futuras generaciones puedan disfrutar del aire, la tierra, el bosque y su biodiversidad, el agua, la fauna, flora, etc.

¿Cómo podría una persona en formación de la carrera de Contaduría de la Uniremington, internalizar la ética y la sostenibilidad? Con documentos explícitos de la Universidad sobre ética o deontología del contador y documentos que describan de manera específica los puntos clave de la ISO 26000, que sirva como guía en la formación transversal con implicación en todas las materias clave de la carrera y con el Curso Sello Universitario con gran énfasis en la deontología del contador y la práctica sostenible en el ejercicio de la profesión.

El manual de conducta marca las pautas éticas para que toda la población estudiantil se comporte bajo parámetros definidos por la universidad los cuales se transmiten vía impreso o digital a toda la población estudiantil, bajo un marco de responsabilidad social empresarial. Estos documentos buscan impactar y modificar conductas en beneficio de un egresado con alto componente ético y enfocado al desarrollo económico social y medioambiental.

En consecuencia para este estudio, se identifican las teorías y modelos de aprendizaje que se implementan en los estudiantes y docentes de UNIREMINGTON, logrando analizar cómo están relacionadas al manual de ética y conducta sostenible (enfoque ambiental, social y económico).

Por tal motivo es fundamental ver la R.S.E., como es una actividad permanente en busca del bienestar económico, social y ambiental en corresponsabilidad de las partes involucradas en los procesos de intercambio ético con afecto, justicia y solidaridad, en concordancia Pérez Garzón e Ibarra, (2016) proponen un modelo de integración de la ética-sostenible en el que se identifica el código de ética en donde establecen la ética como marco central de todas las decisiones en las que se aplica la R.S.E. véase la Figura 1.

Igualmente, Pérez & Guzmán, (2016), plantean que la sostenibilidad ha evolucionado de forma vertiginosa, hasta la integración de la norma internacional ISO 26000, como guía para desarrollar conductas en donde gravita el enfoque social, ambiental y económico.

Brundtland en el informe nuestro mundo de 1987, marca las pautas para que las personas y las empresas comprendan y se orienten al desarrollo sostenible, incorporando los tres enfoques fundamentales reiterados por Pérez en función del su desarrollo, con la consigna, “Actuar hoy para satisfacer nuestras necesidades sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras”, es entonces, donde la integración ética-sostenible se convierte en un factor

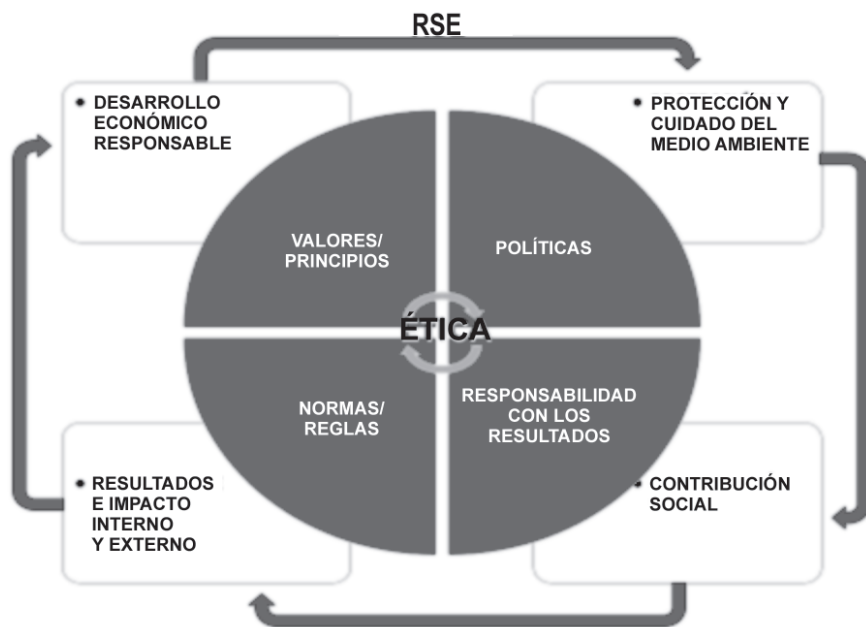


Figura 1. Fuente: Pérez, Garzón e Ibarra, 2015.  
<http://www.revistaespacios.com/a15v36n02/15360211.html>

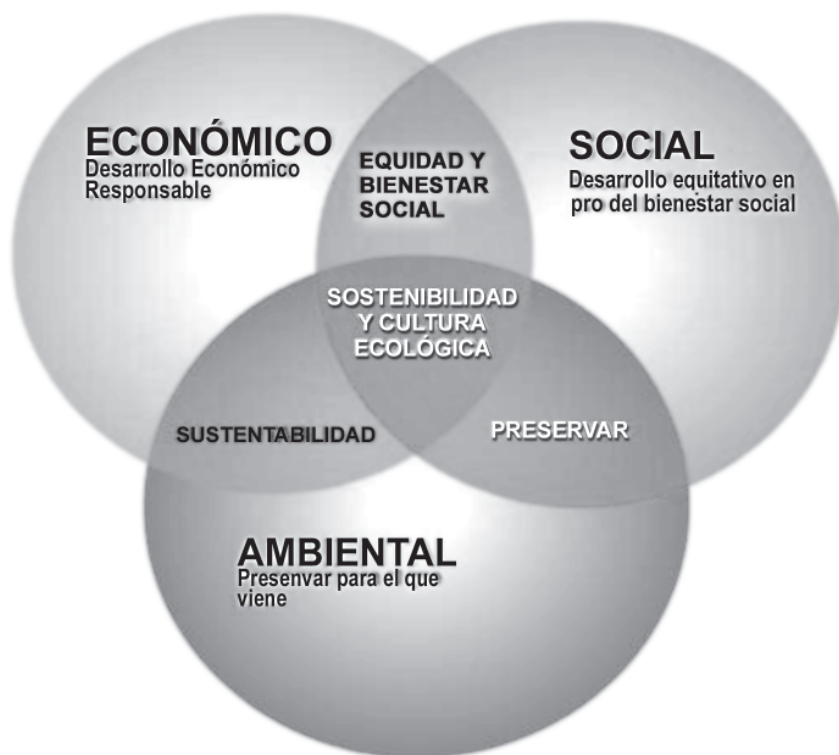
fundamental para este estudio en función de la inteligencia emocional y las teorías del aprendizaje. Ver (Figura 2) .

## Teorías y modelos sobre el aprendizaje

Es imperativo que el conocimiento trascienda, se transforme, es por tanto, que el conectivismo, como reconocimiento y estudio de las aportaciones de las teorías existentes, cuyo alcance está desarrollándose en función de entornos sociales y ubicuos, aborda las teorías y modelos sobre el aprendizaje, contrastado con sistemas estructurados diferenciando sus características.

Las teorías descriptivas consideran la causa-efecto en analogía a situaciones del entorno social y natural, bajo una relación aleatoria describiendo efectos específicos producidos en un tiempo dado, logrando la predicción que un efecto tendrá, si conocemos el suceso causal a su vez se explica el efecto que aconteció o fue causado.

Las teorías convergen en diversos puntos, la descriptiva, busca la validez y la de diseño, busca la idoneidad, según SIMON, (1969) el cual alucio su



**Figura 2.** Desarrollo sostenible: Punto donde gravita lo económico, social y ambiental. Fuente: Pérez & Guzmán, 2016.

aplicabilidad en lo “artificial y lo natural”, mientras que Cronbach al cual se le atribuye su prueba ALFA en la que se correlaciona y se excluye un ítem gracias al coeficiente de correlación para medir el grado de validez y confiabilidad de los instrumentos de medición o cuestionarios, según SUPPES, (1996) plantea la “Investigación orientada a las conclusiones y a las decisiones”, lo que implica diversificar los propósitos según la investigación.

Las teorías prácticas, proporcionan interés de los investigadores, lo que apunta a que “Todas las teorías son experimentos, hipótesis provisionales, puestas a prueba para observar si funcionan; y toda demostración experimental es sencillamente el resultado de las pruebas llevadas a cabo con espíritu crítico, en un intento de averiguar dónde yerran las teorías” (Popper, 1957, p. 87). Según Zapata-Ros, (2012) el cual ve la “teoría como un conjunto de proposiciones organizadas que están integradas sintáctica y semánticamente” lo que nos apunta a los Modelos de aprendizaje, dado que suele atribuírsele una teoría a un contexto concreto, lo que implica emplear términos como:

modelo miniaturizado cuando se definen teorías específicas, esto con miras a no generar ambigüedad en los conceptos.

Lo anterior aterriza el objetivo de una teoría, dada la pertinencia en el ámbito educativo, lo que sin lugar a duda suele ser referente de convergencia de diversos autores como por mencionar a Wiley (2000), Nelson, (1998) y Reigeluth (1983) este último señala que el diseño muestra el método que se debe emplear para alcanzar los objetivos ya sea en la educación o en los procesos de aprendizaje, a dicha preferencia se le denomina valores dado que apunta a técnicas de análisis en donde se puede juzgar el método y validar los valores que apunten a distinguir la decisión, es por consecuente que se debe tener en cuenta las condiciones para la aplicación de la teoría en función del diseño o modelo, identificando el enfoque según el cuándo y el cómo lo planteo Zapata, (2000); en relación al aprendizaje según un enfoque particular en donde tanto el docente como el alumno puedan manejar enfoques instruccionales, lo cual persigue el objetivo de la formación en connotación al estrategias de aprendizaje y el perfil de cada individuo, por tanto, Nelson (1998) plantea cuatro elementos: contenido, ambiente de aprendizaje, alumnos, e instructores.

Para enfatizar en lo planteado por Nelson se debe abordar el aprendizaje como facultad humana aunque conociendo que no es una característica propia de esta especie, sino que por el contrario la práctica o a la experiencia involucran pautas de comportamiento duraderas, es claro resaltar y enfatizar en el aprendizaje humano como procesos donde se modifica y adquieren “ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación.” (Zapata-Ros, 2012, p. 5), en donde se le da significado y valor al conocimiento, lo hace operativo permitiendo que se adquiera, se transmita en diversas formas ya sea explícita, implícita, Feldman, (2005), manifiesta que el aprendizaje implica cambio conductual y comparte lo que plantea Zapata-Ros y Nelson en relación a la práctica y la experiencia, dado que adquirir y modificar el aprendizaje va en función de la inteligencia emocional según Schunk, (1991) se relaciona a creencias, actitudes, habilidades y estrategias, mientras que para para, Schmeck, (1988) se liga al pensamiento y la calidad de los mismos. Por tanto el dinamismo del aprendizaje gira entorno a un proceso psicológico en donde se busca comprender un hito de posibilidades lo que repercute en la inteligencia trayendo consigo cambios significativos en la conducta, lo que implica disposición al cambio que impacta a largo plazo en ser, es por tanto que el conductismo y cognitivismo con el que comenzamos el escrito muestran una actividad exclusiva muy humana que liga las facultades con el pensamiento en pro de ser transmitido y aplicado.

Por consiguiente el enfoque conductista se basa en dar respuestas con retroalimentación en función del currículo de forma cuantitativa en relación

de las acciones, mientras que el enfoque cognitivo se basa en el conocimiento y la construcción del mismo para ser transmitido y orientar el pensamiento en función del estudiante bajo la información apropiada, desde una óptica cuantitativa y cualitativa en donde se estructura la cantidad de información del nuevo conocimiento a través de la práctica y la vivencia.

Es por tanto, que la pedagogía desde la teoría ve el currículo como el centro, pero el aprendizaje no se queda atrás el cual busca la independencia mental logrando que el estudiante domine el currículo aplicado, mientras que el conductismo permite el compromiso en los procesos cognitivos pero transmitir el aprendizaje va con la ayuda pedagógica y la experticia del profesor en función del conocimiento es por tanto, que se analiza su inteligencia emocional y se contrasta con su estilo de aprendizaje bajo el marco de la ética-sostenible.

Es entonces cuando en los años setenta y ochenta, se cambia la perspectiva cognitivista, permitiendo la aplicabilidad de la realidad en los entornos del aprendizaje, lo cual apunta a la estructura actual en el marco de la R.S.E. Quien posee el conocimiento es autónomo del mismo teniendo como referente el contexto ambiental, social y económico, por tanto, se construye de forma personal e independiente los estilos de aprendizaje, lo que implica, un cambio en el papel docente convirtiéndose en participe del proceso por medio de casos, ayudando en la formación del individuo ético-sostenible, lo que refuerza el constructivismo como pilar de la conducta.

Las corrientes cognitivistas coinciden en el tiempo con las corrientes conductistas en donde “el cambio de conductas en el aprendizaje no es más que el reflejo de un cambio interno, que tiene su origen y centro en el propio aprendiz.” (Zapata-Ros, 2012, p. 10) para grandes pensadores como Piaget el cual va en función de un desarrollo mental, David Ausubel, (1976), Jerome Bruner, (1969), Robert Gagné, (1987) y Jon Anderson comparten lo atribuido al cambio de conductas, en donde lo espontáneo se liga a nuevas estructuras del pensamiento. Ver el aprendizaje como un descubrimiento se le atribuye a Bruner, (1969) lo cual, se puede ligar al desarrollo de estrategias de diversas situaciones, pero Ausubel, asume una postura del aprendizaje ensamblando lo aprendido en una estructura significativa, de tal forma que el aprendizaje pueda ser aplicado en diversos contextos y logre un alcance y a su vez se organiza, en los individuos de forma jerárquica y estructurada permitiendo conceptos generales y superiores, lo que permite una estructuración desarrollada del pensamiento en función del conocimiento adquirido.

Robert Gagné, nos habla del conocimiento imprescindible los cuales se ligan a un comportamiento natural en perspectiva con la sociedad y la interacción que presentan con su entorno, y enfatiza en los procesos propios de los individuos ligados a su desarrollo personal y según sus capacidades lo cual se

ve sustentado en la organización a través de los procesos que potencialicen el aprendizaje bajo un contexto de ética-sostenible, sugerido por la institución.

Tanto Piaget con las teorías constructivistas y Vygotsky (1932) vieron el aprendizaje como desarrollo desde su interior lo que dio origen a la producción del conocimiento bajo estructuras cognitivas gracias a factor social, lo que identifica al más cercano a ser partícipe del conocimiento integrando los procesos culturales como eje característico de su aportación al aprendizaje, mientras que Piaget ve la competencia como una fortaleza humana ligado al desarrollo evolutivo y generando un equilibrio en el conocimiento en relación al entorno social, económico y ambiental (sostenible) del alumno y del maestro.

El constructivismo como un modelo es planteado por Jonassen, (1994) en pro de desarrollar o diseñar entornos de aprendizaje en etapas. La primera e introductoria, la cual se centra en los enfoques conductuales o puramente cognoscitivo, seguido de la avanzada en función del conocimiento ya adquirido para ser enriquecido y finalizando con los expertos en búsqueda de la trascendencia del conocimiento y su aplicabilidad en el entorno.

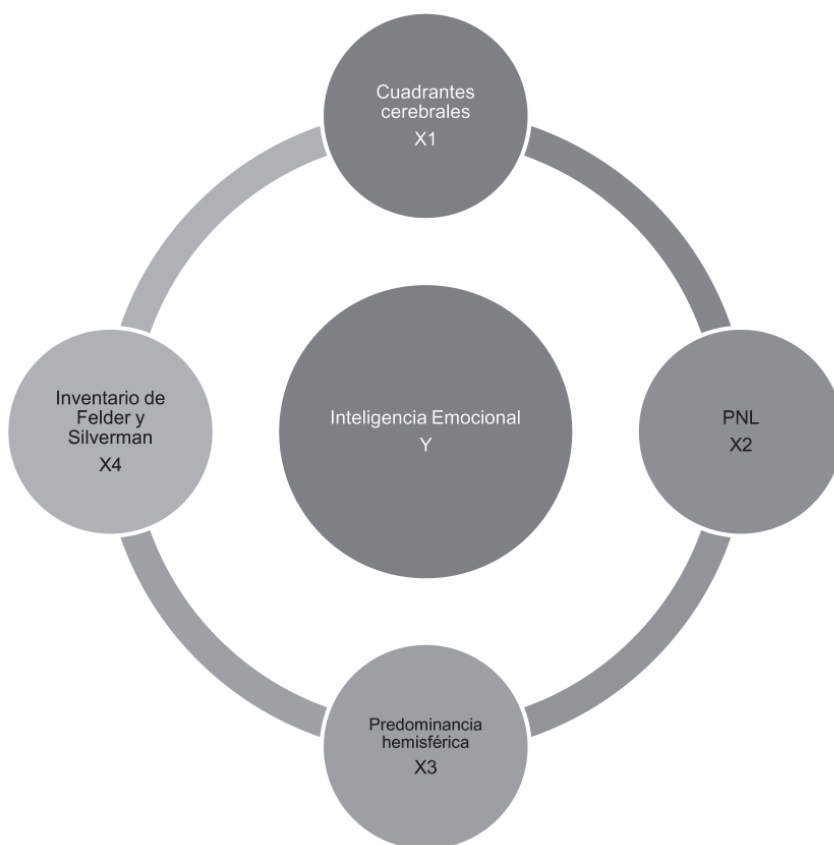
Mientras que el constructivismo se basa en aprender a enseñar según Onrubia (2005) en función de entornos virtuales de aprendizaje o aprendizaje virtual “consideran el aprendizaje como un proceso de desarrollo de nuevas ideas o como una modificación de las antiguas” (Bigge, 1985, p. 125). Esto nos ayudad en el constructo que permite resolver situaciones con un grado de complejidad alto, gracias a procesos empíricos que se abordan en el aprendizaje ligado a ciencias e incluso destrezas en donde la holística se convierte en parte del individuo como complemento teórico conceptualizando el aprendizaje de forma equilibrada e integradora de la realidad; lo que implica que el estudiante “plantea qué es lo que necesita para resolver el problema en forma cognitiva, y en desglosar esa necesidad en un proceso por pasos, hasta lograr la solución.”

## Los aspectos fisioneurológicos del aprendizaje

Los aspectos fisioneurológicos del aprendizaje según las explicaciones características que identifica nuestro propio estilo se base en diversos modelos como el de: Felder y Silverman, Programacion Neurolengüística de Bandler y Grinder, Cuadrantes Cerebrales de Herrmann, Hemisferios Cerebrales, los cuales son la base para identificar el estilo propio del aprendizaje en función de la implementación del mismo, cuyo objetivo de este estudio enfatiza en correlacionar por medio de métodos multivariables el estilo docente, en función del estilo del alumno. Los mencionados brindaran el material suficiente para realizar un auto diagnostico o autoevaluación tomando los cuestionarios del



sites google («CUESTIONARIOS - Estilos de Aprendizaje», 2016) los cuales ofrecen una medición estandarizada que apunta a identificar el estilos de aprendizaje del docente y el estudiante Uniremington del programa de contaduría Pública, enfatizando en cinco test evidenciados en la Figura 3. En el centro se encuentra la inteligencia emocional, la cual, será analizada como la variable dependiente (Y), y los cuatro estilos de aprendizaje gravitan como variables independientes (X1, X2, X3, X4).

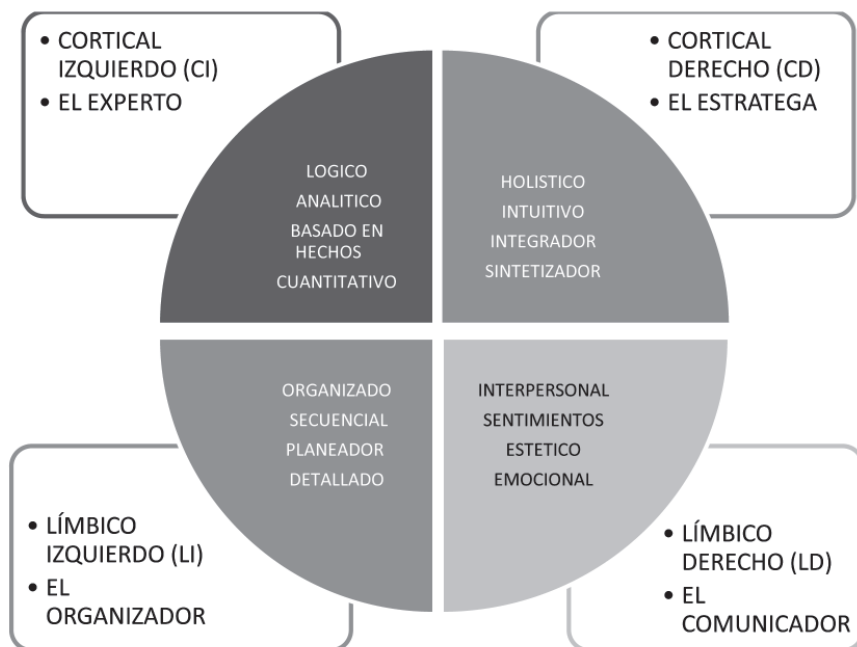


**Figura 3.** Estilos de aprendizaje en relación a la inteligencia emocional, la cual, se ve como variable dependiente en función de cada cuestionario analizado como variable independiente.

Dentro de los modelos trabajados es pertinente conocer de forma implícita la connotación de cada uno de los cuestionarios comenzando con el de cuadrantes cerebrales (X1), recuperado de google site estilos de aprendizaje, (2016), el modelo creado por Ned Herrmann quien se inspiró en el conocimiento de las

funciones cerebrales, describiendo analógicamente los cuadrantes como el globo terráqueo y sus puntos cardinales, por tal motivo, lo dividió en cuatro, con miras a entrelazar el hemisferio izquierdo y derecho según “Herrmann Brain Dominance Instrument” (HBDI), en un instrumento que se basa en los modelos de Sperry, “cerebros cortical y límbico” del modelo McLean. “Los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo.” (Herrmann, 1981, p.12). Lo que implica la creatividad y el aprendizaje específicamente, para este estudio nos centraremos en el docente y el alumno teniendo en cuenta la inteligencia emocional que presenta el profesor, sin embargo las características analizadas en los cuatro cuadrantes según el HBDI se sustentan en la Figura 4.

Para este caso se aplicó el primer cuestionario a profesores y estudiantes según la muestra preestablecida con el fin de identificar la preferencia en cada cuadrante y luego en la metodología identificar la correlación.



**Figura 4.** Modelo de los cuadrantes de Herrmann, cada cuadrante describe un comportamiento en el que se detallan diversos aspectos véase el google sites <https://sites.google.com/site/estilosdeaprendizajeitt/home/modelo-de-los-cuadrantes-cerebrales-de-herrmann>

En segunda instancia está el cuestionario, modelo de la Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK) o PNL (X2), continuamos con el tercer cuestionario aplicado referente al modelo de los Hemisferios Cerebrales el cual basa su fundamentación en la predominancia hemisférica del cerebro derecho e izquierdo. Cada hemisferio está especializado en una modalidad distinta del pensamiento, lo permite conocer su grado dominante y de tal forma encasillarlo en función del estilo de aprendizaje.

- El hemisferio izquierdo es secuencial lógico y está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales. Es más analítico y lineal, procede de forma lógica.
- El hemisferio derecho es creativo y más efectivo en la percepción del espacio, es más global, sintético e intuitivo. Es imaginativo y emocional.(Cazau,2006).

El cuarto cuestionario aplicado va en relación al modelo de Felder y Silverman (X4), el cual permite establecer los estilos de aprendizaje en cinco ítems, sin embargo, cada ítem o dimensión se divide en dos conceptos que se correlacionan, con el modelo de hemisferios cerebrales (X3), de Felder y Silverman identifican cinco dimensiones observadas en la Tabla 1.

Para llevar a cabo el objetivo de la investigación se aplicaron cinco cuestionarios como medio para la recolección de los datos y sus preguntas se direccionaron en medir las características propias del estilo de aprendizaje contrastadas en la teoría de Daniel Goleman, teoría que plantea evaluar el estado de la inteligencia emocional a través de los diferentes autos o dominios el cual se planteó como la variable dependiente.

El total de la población sobre la cual se aplicó la investigación es de 105 estudiantes de la carrera de contaduría de la Uniremington, el cálculo y el tamaño de la muestra se realizó mediante una fórmula estadística específica para poblaciones finitas, el resultado de esta operación mostro que el número de estudiantes a encuestar. En la población docente se tomó el total de los profesores de tiempo completo de la universidad.

Después de aplicar los cuestionarios se tabularon los datos y se corrieron mediante tablas de frecuencias, con el fin de obtener gráficos y análisis propios para la contrastación del estilo de aprendizaje del docente y el alumno con miras a identificar un coeficiente de correlación relativo o propio con el que se logre la posible conjetura, que ayudara a ver si el aprendizaje es coherente con la enseñanza que se imparte, logrando así una serie de resultados.

**Tabla 1.** Dimensiones de Felder y Silverman.

<b>SENSITIVOS</b>	Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.	Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.	<b>INTUITIVOS</b>
<b>VISUALES</b>	En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.	Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.	<b>VERBALES</b>
<b>ACTIVOS</b>	Tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.	Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.	<b>REFLEXIVOS</b>
<b>SECUENCIALES</b>	Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.	Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y "de pronto" visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.	<b>GLOBALES</b>
<b>INTUITIVO</b>	Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.	Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones	<b>DEDUCTIVO</b>

\* («Modelo de Felder y Silverman - Estilos de Aprendizaje», 2016) véase el google sites. <https://sites.google.com/site/estilosdeaprendizajeitt/home/modelo-de-estilos-de-aprendizaje-de-felder-y-silverman>

En un test previo se pudo evidenciar que la mayoría de docentes presenta un buen manejo de sus emociones lo que permite desarrollar buenas relaciones interpersonales en cada uno de los contextos ético-sostenibles donde se desempeña; de esta manera, está en capacidad de orientar a los estudiantes de forma acertada; así como también puede asumir cambios de metodologías o didácticas dentro su entorno laboral que le permitan mejorar su desempeño.

El término Inteligencia Emocional se refiere a la capacidad humana de sentir, entender, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás. Inteligencia emocional no es ahogar las emociones, sino dirigir las y equilibrarlas (Díaz, 2014). El término de inteligencia emocional empezó a desarrollarse a finales del siglo XX y hoy día es reconocido en todos los ambientes culturales debido a los aportes realizados por Daniel Goleman quien afirma que el coeficiente intelectual predice tan solo un 10% al 20% del éxito en la vida profesional.

Sin lugar a dudas, esto apunta a un papel importante dentro de la vida laboral del contador, ya que está expuesto constantemente a proponer soluciones, preparar la información financiera con exactitud y precisión, al manejo del personal a su cargo e instruir a sus estudiantes; y es debido a la gran influencia que ejerce dentro de la organización y en el área educativa, que se plantea analizar sus características emocionales y de aprendizaje, ya que las decisiones que toma están soportadas en su conocimiento intelectual, pero teniendo en cuenta la teoría de Goleman en una gran proporción por su inteligencia emocional.

El propósito de esta investigación es analizar la inteligencia emocional del docente uniremington, en relación a su estilo de aprendizaje y del estudiante de contaduría pública dentro de un marco de referencia ético-sostenible.

Para su desarrollo se plantea identificar las características de la inteligencia emocional a través de la evaluación de 5 dominios: el autoconocimiento emocional o conciencia de uno mismo, el autocontrol emocional, la automotivación, el reconocimiento de emociones ajenas y las relaciones interpersonales, en función de los cuestionarios aplicados referentes a los estilos de aprendizaje propios del docente y el alumno establecidos en la Figura 3.

Para recolectar la información que miden los diferentes dominios, en primera instancia se realizó una encuesta, la cual se aplicó exclusivamente al docente Uniremington del programa de contaduría pública, con miras a identificar su inteligencia emocional, para analizar mediante tablas de frecuencia y gráficos las características que mide cada dominio; luego será valorado a nivel general por la psicóloga Paola Andrea Muñoz Valencia egresada de la Uniremington

quien concluirá a nivel general sobre cada uno de los autos evaluados e identificar cómo influye las emociones en su comportamiento y como lo afecta. Así como también determinara la capacidad que tiene el contador para reconocer las emociones ajenas que son emitidas por las personas, lo cual le permite establecer lazos más reales y duraderos con las personas que interactúan en su vida profesional, de tal forma se puede contrastar la inteligencia emocional y el estilo de aprendizaje del docente en función del estilo de aprendizaje del estudiante por medio de un análisis de regresión múltiple.

No se puede ahondar sin antes conocer el modelo emocional planteado por Goleman,(1998) el cual establece la existencia de un coeficiente emocional que no se opone al intelectual, si no que se complementan. El Coeficiente intelectual sin duda alguna, predice el escalafón profesional al cual puede acceder alguna persona, pero los factores que mejor “discrimina” entre un grupo de personas igualmente inteligentes, a quienes mostraran una mayor capacidad de liderazgo, no son el coeficiente intelectual ni las habilidades técnicas, sino las relaciones con la inteligencia emocional.

El modelo de inteligencia emocional desarrollado por Goleman abarca dos aspectos conductuales, el conocerse a uno mismo y el entender a los demás. Lo que implica, que para tener éxito en la vida se requiere una eficaz recepción, control y gestión de ambos aspectos. El modelo de Goleman se basa sobre cinco dominios: el autoconocimientos emocional (es la conciencia que se tiene de los propios estados internos), autocontrol emocional (control de nuestros estados, impulsos internos y recursos internos), automotivación (se aplica a tendencias emocionales que guían o facilitan el logro de objetivos), reconocimiento de las emociones ajenas (se entiende como la conciencia de los necesidades y preocupaciones ajenas) y las relaciones interpersonales( es la capacidad para inducir respuesta deseables en los demás pero no entendidas como capacidades de control sobre otro individuo) estos dominios se asocian al estilo de aprendizaje gracias a los cuestionarios aplicados tanto a docentes como alumnos.

## Metodología

26

En la investigación se utilizaron técnicas estadísticas mediante la aplicación del modelo de Análisis de Regresión Múltiple, el cual denominaremos en adelante como “ARM” y enfatizando en cuatro ítems básicos:

El concepto y características de la inteligencia emocional (Variable dependiente) en relación al estilo de aprendizaje docente-alumno (Variables independientes) y su contextualización ético-sostenible.

La justificación, pertinencia y aplicabilidad como modelo estadístico para este campo partiendo del proceso Enseñanza-Aprendizaje, bajo el marco de referencia Ético-Sostenible (énfasis en la Responsabilidad Social Empresarial-ISO 26000) que se debe aplicar a los estilos de aprendizaje que caracterizan al Contador Público Uniremington en relación a los datos obtenidos.

La aplicación del Análisis Multivariable (AM) en el estudio, se inicia con la selección de la información cuantitativa proveniente de un pre test de inteligencia emocional aplicado a 21 docentes de la Facultad de Contaduría de la Uniremington, y los 4 cuestionarios aplicados tanto a docentes como estudiantes en función del estilo de aprendizaje tomando como fuente referencias específicas que cumplen con la caracterización de las variables propias de cada estilo, para de tal modo realizar ARM, es decir, que el ítem seleccionado cumpla con los supuestos clave para el procesamiento de datos.

Para el cálculo de los indicadores se utilizó el método de ARM, encontrando los parámetros poblacionales en un modelo de regresión, para que con ello se pudiera obtener el diagrama de dispersión y la correlación a su vez se identificaría la tendencia en el estilo de aprendizaje y se contrastaría con la inteligencia emocional del docente, por medio del análisis discriminante.

Para el análisis de datos de la investigación, fue seleccionado el software “IBM SPSS Statistics Base, el cual es un programa de análisis estadístico que presenta las funciones principales necesarias para realizar el proceso analítico de principio a fin.” (IBM, 2015), además facilita técnicas modernas de explotación de los resultados, cuya difusión en el futuro, según palabras de J.N Shert (1971) indica dos situaciones que se adaptaran para la correlación:

Se tiene la necesidad de examinar los factores que determinan la influencia de la inteligencia emocional del docente bajo algunas de las variables generales definidas por los cuestionarios de los estilos de aprendizaje que fueron seleccionadas para este estudio. Y, así, se logra determinar en gran medida la interacción de factores, desde la perspectiva del docente en función del alumno.

En esta investigación es pertinente manifestar la importancia de los métodos de ARM, lo que nos permite corroborar la afirmación de R. Gatty (1960) donde indica que si un problema no es tratado con un enfoque Multivariable, es tratado superficialmente. La importancia del Análisis Multivariable es también sustentada por Kendall (1957) el cual aporta una definición técnica en la que describe que en el Análisis Multivariable se tienen “todos los métodos estadísticos que, simultáneamente, analizan más de dos variables en un muestreo de observación”. Por tanto, en todas las distribuciones conocidas, incluso las de Poisson, la binomial y la normal, así como en sistemas estocásticos, la aproximación bayesiana al análisis de una variable se debe

considerar el Análisis Multivariable como una extensión del análisis bivariable, resaltando que incluso en las clasificaciones cruzadas, la correlación, y la regresión simple se emplea en el análisis de dos variables cuya necesidad para el estudio radica en este último según el sustento manifestado.

Dado que el Análisis Multivariable emplea procesos complejos, se aplicó el Análisis de Regresión Múltiple, debido a la disposición de una sola variable dependiente, suponiendo que es una función lineal de otra serie de variables independientes, todas ellas correlacionadas entre sí, donde se precisa conocer el criterio, además, sólo se toma un valor concreto, cuyo objetivo se basa en predecir los cambios en la variable dependiente en función de su covarianza con todas las variables independientes.

Para efectos de comprender como se agruparon las variables, a continuación se describirán las agrupaciones realizadas para los puntos de comparación:

1. Pre test de inteligencia emocional para docentes.
2. Cuatro cuestionarios de estilos de aprendizaje para docentes.
3. Cuatro cuestionarios de estilos de aprendizaje para alumnos.

## Calculo del tamaño de la muestra poblaciones finitas

Vle resaltar que el estudio enfatiza en el estilo de aprendizaje del docente, acorde al modelo conductual de Goleman basado en la inteligencia emocional y se correlaciona con los estilos de aprendizaje de los estudiantes gracias a los cuestionarios, pero los resultados analizados giran en entorno a la población sobre la cual se aplicara la investigación, ósea el personal docente de la Facultad de Ciencias Contables de la Uniremington, para la selección de la muestra se trabajó con respecto a datos cualitativos, se optó por la fórmula de atributos con una prueba piloto o pre test de 21 encuestas calculando la media proporcional para los casos de éxito y los casos de fracaso, dando como resultado la siguiente información. Ver tabla 2.

**Tabla 2.** Prueba piloto media proporcional 17 preguntas.

<b>P</b>	82,4	100	94,1	76,5	94,1	88,2	82,4	58,8	88,2	100	100	94,1	100	100	47,1	100	94,1	<b>1500</b>
<b>Q</b>	17,6	0	5,9	23,5	5,9	11,8	17,6	41,2	11,8	0	0	5,9	0	0	52,9	0	5,9	<b>200</b>

\* La tabla representa la tabulación proporcional, según el test piloto aplicado a 21 docentes con la prueba de dominio o referente a la inteligencia emocional.

P= Proporción de casos de Éxito.

Q= Proporción de casos de Fracaso.



$$\bar{X} = \frac{\sum P}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{\sum Q}{N}$$

$$\bar{X} = \frac{1500}{17}$$

$$\bar{X} = \frac{200}{17}$$

$$\bar{X} = 88,24$$

$$\bar{X} = 11,76$$

El Grado de Confianza (Z), fue fijado por el Investigador en un 95%.

$P = 95\% \rightarrow P = 95/100 = 0,95 \rightarrow P = 0.95 / 2 = 0,4750$ ; Para buscarlo en la tabla de una distribución normal ordinaria y calcular la proporción bajo la curva que es  $Z = 1,96$ .

El Grado de Variabilidad, como la característica es cualitativa o atributo, se tendrá la varianza igual a:

$$S^2 = \text{Varianza}$$

$$S^2 = PQ$$

$$S^2 = (0,88)(0,12)$$

El Error de Muestreo (E), fue fijado por el Investigador en un 5%.

**Poblaciones Finitas** según el supuesto dos para datos cualitativos o correspondiente a atributo.

#### Muestra Docentes

$$a) n = \frac{PQ}{\left(\frac{E}{Z}\right)^2 + \frac{PQ}{N}} \rightarrow n = \frac{(0,88)(0,12)}{\left(\frac{0,05}{1,96}\right)^2 + \frac{(0,88)(0,12)}{24}} \rightarrow n = 20,91 \rightarrow n \cong 21$$

#### Muestra Estudiantes

$$b) n = \frac{NZ^2PQ}{NE^2 + Z^2PQ} \rightarrow n = \frac{145(1,96)^2(0,88)(0,12)}{145(0,05)^2 + (1,96)^2(0,88)(0,12)}$$

$$n = 105,4312 \rightarrow n \cong 105$$

## Análisis y resultados

**Tabla 2.** Rangos y dominios de la inteligencia emocional.

Rango		Dominios
1	5	Autoconocimiento
6	9	Auto control emocional
10	11	Auto motivación
12		Reconocimiento de las emociones ajenas
13	17	Relaciones interpersonales

**Tabla 3.** Valores de las variables de autoconocimiento.

Pregunta	Valor	Etiqueta	Proporción	Análisis
<b>AUTOCONOCIMIENTO</b>				
1. ¿Nota usted cuando cambia su estado de ánimo?	1	Siempre	P=(82,4) y Q=(17,6)	El 57,1% de los docentes encuestados de la Uniremington siempre notan el cambio de su estado de ánimo.
	2	A veces		
	3	Rara Vez		
	4	Nunca		
2. ¿Es consciente cuando se pone a la defensiva?	1	Siempre	P=(100) y Q=(0)	El 57,1% de los docentes encuestados de la Uniremington siempre es consciente cuando se pone a la defensiva.
	2	A veces		
	3	Rara Vez		
	4	Nunca		
3. ¿Nota cuando sus emociones afectan su rendimiento laboral?	1	Siempre	P=(94,1) y Q=(5,9)	El 76.2% de los docentes encuestados de la Uniremington siempre notan cuando sus emociones afectan su rendimiento.
	2	A veces		
	3	Rara Vez		
	4	Nunca		
4. ¿Cuán pronto se da cuenta que está perdiendo la paciencia?	1	Muy Rápido	P=(76,5) y Q=(23,5)	El 57.1% de los docentes encuestados de la Uniremington se da cuenta muy rápido que está perdiendo la paciencia.
	2	Casi Siempre		
	3	Lentamente		
	4	Muy Lentamente		
5. ¿Cuán pronto es consciente de que sus pensamientos se tornan negativos?	1	De inmediato	P=(94,1) y Q=(5,9)	El 66.7% de los docentes encuestados de la Uniremington se dan cuenta de inmediato que sus pensamientos se tornan negativos.
	2	Bastante Rápido		
	3	Tardo un Rato		
	4	Tarde		
<b>AUTO CONTROL EMOCIONAL</b>				
6. ¿Puede relajarse cuando está sometido a presión?	1	Muy Fácilmente	P=(88,2) y Q=(11,8)	El 61.9% de los docentes encuestado de la Uniremington pueden relajarse bastante fácil cuando están sometidos a presión.
	2	Bastante Facial		
	3	Casi Nunca		
	4	Nunca		
7. ¿Puede seguir haciendo las cosas cuando está enojado?	1	Siempre	P=(82,4) y Q=(17,6)	El 61.9% de los docentes encuestados de la Uniremington siempre pueden hacer las cosas cuando están enojados.
	2	Casi Siempre		
	3	Ocasionalmente		
	4	Nunca		
8. ¿En qué medida puede concentrarse cuando se siente ansioso?	1	Muy Bien	P=(58,8) y Q=(41,2)	El 42.9% de los docentes encuestados de la Uniremington apenas pueden concentrarse cuando están ansiosos.
	2	Bastante Bien		
	3	Apenas		
	4	En lo absoluto		
9. ¿Mantiene la calma ante la ira o agresión de los demás?	1	Siempre	P=(88,2) y Q=(11,8)	El 57.1% de los docentes encuestados de la Uniremington mantienen la calma ante la ira o agresión de los demás
	2	Casi Siempre		
	3	Ocasionalmente		
	4	Nunca		

**Tabla 4.** Valores de las variables de reconocimiento de las emociones ajenas.

Pregunta	Valor	Etiqueta	Proporción	Análisis
<b>RECONOCIMIENTO DE LAS EMOCIONES AJENAS</b>				
10. ¿En qué medida está dispuesto a cambiar su forma de hacer las cosas si los métodos que empleas no dan resultado?	1	Muy Dispuesto	P=(100) y Q=(0)	El 95.2% de los docentes encuestados de la Uniremigtón están muy dispuestos en cambiar su forma de hacer las cosas si los métodos no dan resultado.
	2	Bastante		
	3	Algo Reacio		
	4	Muy Reacio		
11. ¿Se recupera rápidamente después de una frustración?	1	Siempre	P=(100) y Q=(0)	El 71.4% de los docentes encuestados de la Uniremigtón se recuperan rápidamente de sus frustraciones.
	2	Casi Siempre		
	3	Ocasionalmente		
	4	Nunca		

**Tabla 5.** Valores de las variables de automotivación.

<b>VALORES DE LAS VARIABLES</b>				
Pregunta	Valor	Etiqueta	Proporción	Análisis
<b>AUTOMOTIVACION</b>				
12. ¿interpreta con facilidad los sentimientos que transmiten los demás?	1	Siempre	P=(94,1) y Q=(5,9)	El 57.1% de los docentes en encuestados de la Uniremigtón siempre interpretan con facilidad los sentimientos que transmiten los demás.
	2	Casi Siempre		
	3	Ocasionalmente		
	4	Nunca		

**Tabla 6.** Valores de las variables de relaciones interpersonales.

Pregunta	Valor	Etiqueta	Proporción	Análisis
<b>RELACIONES INTERPERSONALES</b>				
13. ¿Escuchas con atención e interés cuando alguien quiere hablarle fomentando la confianza en el otro?	1	Siempre	P=(100) y Q=(0)	El 85.7% de los docentes encuestado de la Uniremigtón siempre escuchan con interés a las personas cuando quieren hablarles.
	2	Casi Siempre		
	3	Ocasionalmente		
	4	Nunca		
14. ¿Proporciona apoyo y consejo a los demás cuando sea necesario?	1	Siempre	P=(100) y Q=(0)	El 85.7% de los docentes encuetados de la Uniremigtón siempre proporcionan apoyo y consejo cuando a los demás cuando es necesario.
	2	Casi Siempre		
	3	Ocasionalmente		
	4	Nunca		
15. ¿Es subjetivo en el momento de evaluar a un estudiante teniendo en cuenta la interacción en el desarrollo de las clases?	1	Siempre	P=(47,1) y Q=(52,9)	El 42.9% de los docentes encuestados de la Uniremigtón rara vez son subjetivos al evaluar a sus estudiantes.
	2	A veces		
	3	Rara Vez		
	4	Nunca		
16. ¿Llega a acuerdos razonables con otras personas y estudiantes cuando tienen posturas enfrentadas?	1	Siempre	P=(100) y Q=(0)	El 66.7% de los docentes encuestados de la Uniremigtón llegan a acuerdos razonables con otras personas y estudiantes cuando tienen posturas enfrentadas.
	2	Casi Siempre		
	3	Ocasionalmente		
	4	Nunca		
17. ¿Genero de los docentes de Contaduría?	1	Masculino	P=(94,1) y Q=(5,9)	El 90.5% de los docentes encuestados de la Uniremigtón son de género masculino.
	2	Femenino		

## Análisis Factorial

Se realiza el análisis de factores para reforzar el ajuste a los rangos y dominios de la inteligencia emocional. En las variables propias del autoconocimiento se agruparon dos factores según la matriz de componente rotado mostrando que ha convergido en tres iteraciones como bien se evidencia en el gráfico 1 “autoconocimiento”. Se efectuó, el mismo procedimiento para el autocontrol emocional y se agruparon bajo el método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser en dos factores lo cual evidencia que la rotación ha convergido en 3 iteraciones ver gráfico 1 “autocontrol emocional”, igualmente, se continuo identificando los factores en la variable de la automotivación y la rotación ha convergido en 3 iteraciones agrupada en dos factores véase gráfico 1 “automotivación”, se finalizó el análisis de factores de la inteligencia emocional

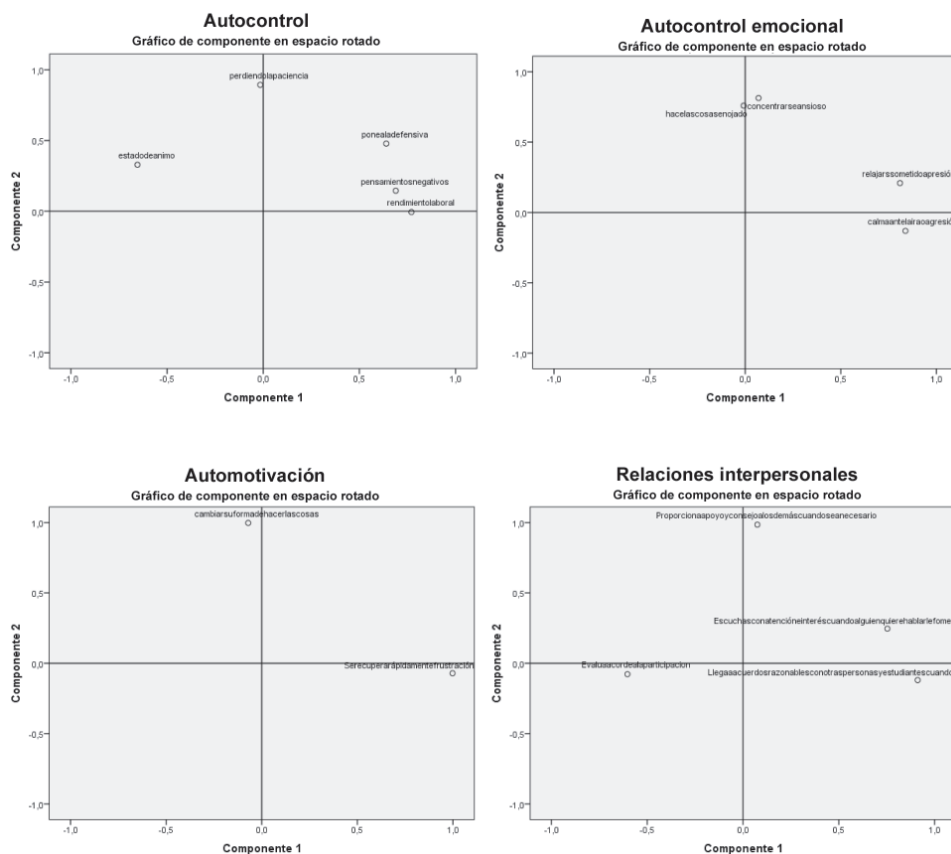


Gráfico 1. Autos de la inteligencia emocional.

con la variable relaciones interpersonales la cual ha convergido en 3 iteraciones lo que nos permite decir que cada una de las variables analizadas genero un convergencia de tres interacciones agrupada en dos factores como bien se evidencia el grafico 1 “relaciones interpersonales”, y por tanto se nota que el KMO fue muy similar en las variables analizadas. Excepto la variable reconocimiento de las emociones la cual evidencia que el 57.1% de los docentes en encuestados de la Uniremigtón siempre interpretan con facilidad los sentimientos que transmiten los estudiantes.

## Modelo de los cuadrantes cerebrales para docentes y alumnos

Se categorizo la edad por rango de 19 a 30 y Mayor de 41 re-categorizada de forma nominal, en función de los docentes a los que e se les aplicaron los cuestionarios de modelo cuadrantes cerebrales en el primer y segundo cuadrante CL (Cortical Izquierdo), LD (Limbico Derecho). Se observa un comportamiento similar al de los estudiantes para el CL y LD, véase la grafica 2.

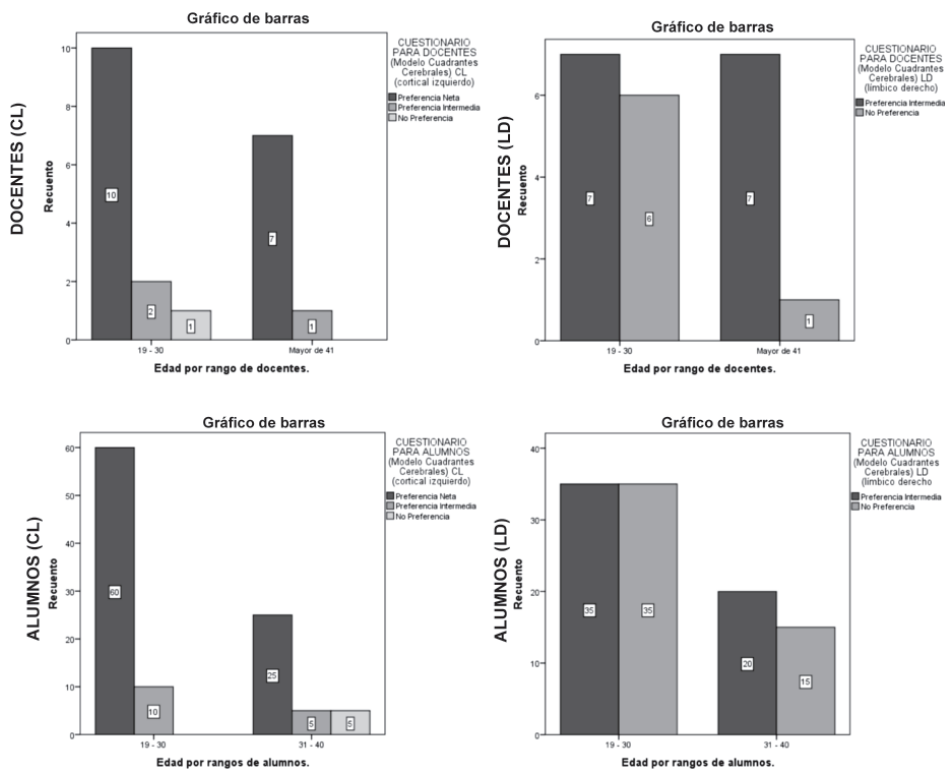


Gráfico 2. Cortical Izquierdo y Límbico derecho.

Sin embargo, se efectuó el mismo procedimiento de re-categorización para los estudiantes de la edad por rango de 19 a 30 y 31 a 40, quedando la edad de forma nominal y en la correlación se evidencia un gran cambio, el cual radica en que la hipótesis nula “Ho: No hay diferencia significativa entre la edad de los estudiantes y el Modelo de cuadrante cerebral Cortical Izquierdo (CL)” y la hipótesis alternativa “Ha: Si hay...”. Rechaza Ho, con una significancia de .005, con 2 grados de libertad y se concluye que existe una preferencia neta de los estudiantes hacia el cuadrante Cortical Izquierdo. Mientras que con el cuadrante límbico derecho no existe una relación. Ver gráfico 2.

Continuando con el modelo cuadrantes cerebrales en el tercer y cuarto cuadrante CD (Cortical Derecho), LI (Límbico Izquierdo). Se observa un comportamiento similar al de los estudiantes para el CD y LI, véase la Grafica 3.

Sin embargo, se presentó que la hipótesis nula “Ho: No existe diferencia significativa entre la edad de los estudiantes y la inclinación hacia el Modelo de Cortical Derecho (CD)” y la hipótesis alternativa “Ha: Si hay...”. Rechaza Ho, con una significancia de .005, coeficiente de contingencia de 0,304 por lo que se puede concluir que para los estudiantes mayores de 30 años no existe una preferencia, mientras que para los más jóvenes existe una preferencia intermedia.

Igualmente, se presentó que la hipótesis nula “Ho: No existe diferencia significativa entre la edad de los estudiantes y la inclinación hacia el Modelo del Cuadrante Límbico Izquierdo” y la hipótesis “Ha: Si existe...”. Rechaza Ho con una significancia de .000, por lo que la diferencia se da en los estudiantes de menor edad con mayor inclinación hacia este modelo, mientras que en los de mayor edad se observa de preferencia intermedia a no preferencia. Ver gráfico 3.

La importancia de analizar la edad se da gracias a la correlación que se presenta entre la edad del docente analizada como variable dependiente en función de la edad del estudiante analizada como variable independiente, lo que permite identificar de forma a priori, si es posible que esto influya en el estilo de aprendizaje y se liga a la inteligencia emocional que debe presentar el docente. Se obtiene un  $R^2$  Lineal = 0,165 con y una significancia de 0,067 lo que implica que no hay diferencia significativa entre la edad de los docentes en función de la edad de los alumnos, por tanto, cabe continuar con el análisis, con el fin de determinar cómo influye la edad con el estilo de aprendizaje y en qué aspectos de la inteligencia emocional muestra una mayor connotación. Ver gráfico 4.

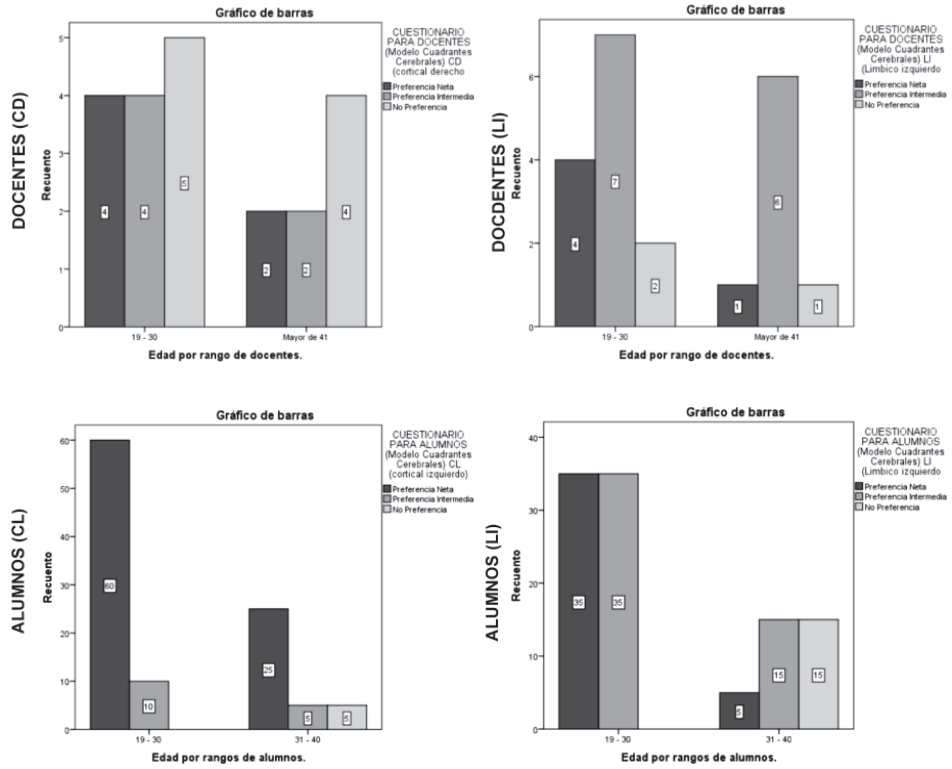


Gráfico 3. Cortical Derecho y Límbico Izquierdo.

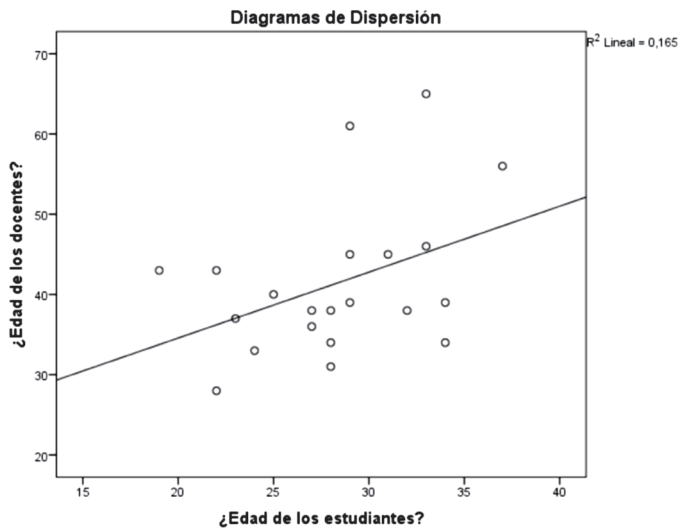


Gráfico 4. Diagrama de dispersión edad docente vs. edad del alumno.

## PNL

Bajo la categorización planteada de edad por rangos de alumnos. Se aplicaron los cuestionarios para identificar el tipo de inteligencia de percepción dominante (Modelo PNL), evidenciando que si hay diferencia significativa entre el tipo de inteligencia de percepción dominante (PNL) y la edad. Se rechaza  $H_0$ , con la significancia de 0.000, mostrando que los estudiantes de contaduría son más kinestésicos, visuales y auditivos véase gráfico 4, Sin embargo, el docente con una significancia de 0,671, muestra que no hay una deferencia significativa entre el tipo de inteligencia de percepción dominante (PNL) y la edad. Rechazando la hipótesis  $H_a$ . como lo muestra en el gráfico 5.

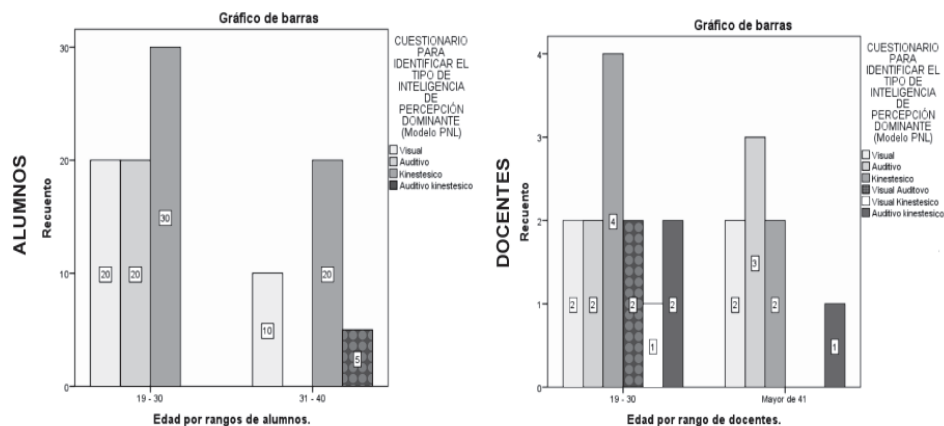


Gráfico 5. PNL.

## Predominancia hemisférica

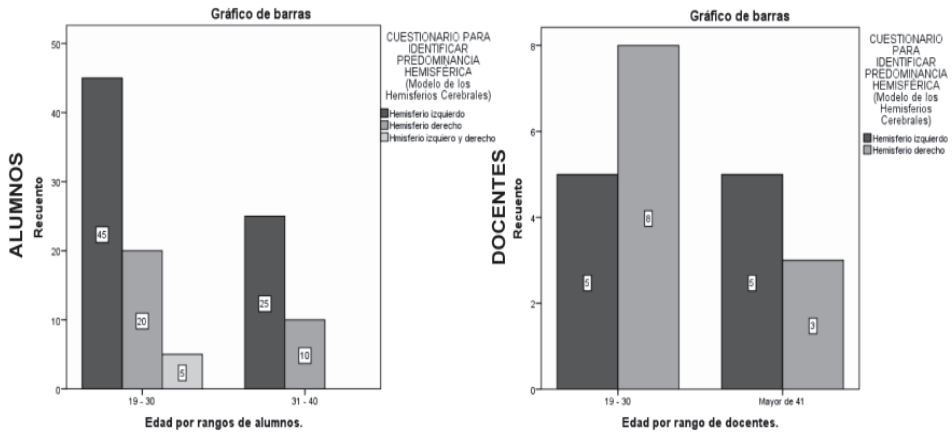
En función de la edad por rangos de alumnos, se aplicó el cuestionario para identificar predominancia hemisférica (Modelo de los hemisferios cerebrales).

En el gráfico 6. Se evidencia que no hay diferencia significativa para identificar la predominancia hemisférica tanto en los docentes como en los alumnos en relación a la edad, el 5% de los estudiantes entre los 19 y 30 años presentan predominancia en el hemisferio izquierdo y derecho, sin embargo los docentes carecen de esta iteración.

## Inventario de felder

El ultimo cuestionario analizado inventario o (Modelo De Felder “F” Y Silverman “S”) mide 8 aspectos Activo, Sensorial, Visual, Secuencial, Reflexivo,





Gráfica 6. Predominancia hemisférica.

Intuitivo, Verbal y Global en donde se da una correlación según el cuadrante y hemisferio cerebral en el que se identifica el estilo de aprendizaje, por tanto al realizar el análisis a estudiantes se encontró que solo el aspecto activo rechaza  $H_0$ , determinando que si hay diferencia significativa entre el modelo de F y S activo, versus la edad de los estudiantes con un nivel de significancia de 0.022, ya que se observa activo en los jóvenes y en los estudiantes mayores de 30 años y en cada uno de los otros aspectos analizados no hay diferencia significativa entre el modelo de F y S, Sensorial, Visual, Secuencial, Reflexivo, Intuitivo, Verbal y Global en relación a la edad de los estudiantes jóvenes y mayores.

Sin embargo, los docentes en el Modelo De Felder “F” Y Silverman no mostraron diferencia significativa entre el modelo de F y S, y ninguno de los aspectos analizados en relación a la edad de los docentes, lo que implica que no se rechazó  $H_0$ .

## Conclusiones

De acuerdo a las mediciones realizadas en el dominio de el autoconocimiento se identificó que los docentes tienen una alta percepción en el cambio de sus emociones, ya que el 91.42% de sus respuestas están en las opciones “a” y “b” las cuales están direccionadas a dar una respuesta afirmativa, por lo que se deduce que tiene la habilidad de identificar estados de ánimo y pensamientos negativos para canalizarlos de forma positiva.

Se identificó que los docentes de la Uniremington tienen un buen autocontrol emocional, pues poseen la habilidad de dominar situaciones que desestabilizan su actitud, lo que les permite recuperarse rápidamente de los

contratiempos y darle un buen manejo a las situaciones, con un alto grado de estabilidad y aplomo frente a experiencias desagradables.

Después de aplicar la encuesta se determinó que los docentes poseen un alto grado de empatía, esto quiere decir que tienen las características esenciales para captar las señales no verbales emitidas por los sentimientos de otra persona, lo que influye en el buen manejo de sus relaciones interpersonales que facilita la comunicación.

El contador docente tiene un buen manejo de sus relaciones interpersonales, pues es receptivo en el momento en que el otro desea hablarle, escuchándolo con atención y disposición para orientarlo en los temas requeridos. También se identificó un alto grado de aceptación al cambio para mejorar procesos y metodologías que faciliten el entendimiento y desarrollo de sus actividades cotidianas. Actividades estas que se enmarcan en el manual de conducta y ética de la universidad. De ahí que el marco de referencia de ética y manual de conducta si ha influenciado en la conducta de los profesores Uniremington.

Observando los resultados de las encuestas se concluye que el 57.2% de las docentes son objetivos, ético, con alto componente de la responsabilidad social empresarial, en el momento de evaluar a sus estudiantes, aunque para algunos es importante las habilidades y aportes en clase, lo que predomina es que docente evalúa de acuerdo a sus resultados de manera ética y responsable.

El grado de inteligencia emocional de manera equilibrada reflejada en las encuesta es una evidencia del impacto que se ha tenido con el manual de conducta y ética sostenible de la universidad y que sin duda alguna los profesores están transmitiendo con su conducta diaria y sus acciones dentro del quehacer académico en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se deben realizar muchas acciones para modificar la conducta del profesorado y de los alumnos en todos los componentes de la ética-sostenible con sello de la universidad. Así como el profesor es motor de cambio para con los alumnos, los alumnos deberán ser motor de cambio en sus comunidades, con el ejemplo de su diario vivir ético-sostenible.

En el modelo de los cuadrantes cerebrales para docente y alumnos se encontró una gran similitud en la preferencia neta con predominio cortical izquierdo mayor que con el límbico derecho, marcando una gran similitud entre docente y alumnos de la carrera de Contaduría. Con el análisis del PNL en los profesores y alumnos se encontró con los estudiantes más jóvenes tienden a ser quinesésicos, visuales y auditivos; información valiosa para que los docentes se comuniquen más con actividades lúdicas y experienciales en el

proceso de enseñanza-aprendizaje. En el análisis de la predominancia hemisférica, se puede observar que los jóvenes vienen con un gran componente desarrollado del hemisferio izquierdo, siendo este un factor relevante para no dejar de impartir el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera ordenado, lógico y secuencial pero con amplio contenido creativo e imaginativo. En el Modelo de Felder y Silverman, se pudo ver en los estudiantes jóvenes que se concentra mayor actividad en el aspecto “activo”, mientras que en los maestros y alumnos se ven la misma presencia en lo sensorial, visual, secuencial, reflexivo, intuitivo, verbal y global. Este hallazgo ayuda en gran medida para promover según la inclinación en los cuadrantes cerebrales todas las acciones a realizar para fortalecer la cultura de la ética-sostenible en la universidad.

## Recomendaciones

Desacuerdo a lo reflejado en el resultado de la encuesta se observa que en 42.9% de los encuestados apenas pueden concentrarse cuando están ansiosos. La ansiedad es una respuesta normal ante el estrés, por lo que se recomienda evitar los pensamientos negativos y situaciones que lo provocan reforzando este punto en el nuevo manual de conducta y ética sostenible (componente social, ambiental y económico) de los estudiantes de la Uniremington.

Se sugiere desarrollar la cultura de la ética sostenible en toda la universidad y desarrollar un sistema integral, dinámico, armónico y holístico con todos los elementos clave de la Ética-Sostenible en todas las personas o ciudadanos de la universidad, para crear la ciudadanía institucional con el sello ético-sostenible. Para ello es importante definir a todos los grupos de interés de la universidad y desarrollar una investigación descriptiva para encontrar similitudes y diferencias entre todos los grupos de interés internos y externos de la universidad, para poder desarrollar la cultura institucional.

## Bibliografía

- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (Vol. 3). México: Trillas.
- Bruner, J. S. J. S. (1969). *Hacia una teoría de la instrucción*.
- Brundtland, G.H. (1987) «Our common Future» (, Oxford, Oxford University Press. (Trad. en castellano, *Nuestro futuro común*, Madrid, Alianza Ed., 1988).)
- CUESTIONARIOS - Estilos de Aprendizaje. (2016). Sites.google.com. Retrieved 3 May 2016, from <https://sites.google.com/site/estilosdeaprendizajeitt/cuestionarios>
- Cazau, P. (2006). *Estilos de aprendizaje, el modelo de los hemisferios cerebrales*.

Díaz, A. (2014). Innovación, tecnología y conocimiento: “Ingredientes para impulsar el desarrollo sostenible en el país”. *Revista Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Información*, 12, 79-86.

Feldman, R.S. (2005) “Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana”. (Sexta Edición) México, McGrawHill.

García Fernández, Mariano. & Giménez Sara. (2010). *La Inteligencia Emocional y sus Principales Modelos*. Espiral. Cuadernos del Profesorado, 3(6) ,45-53.

GAGNE, R. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*. México: Interamericana Jonassen (1994). *Thinking Technology: Toward a constructivist design model*. Educational Technology

Goleman, Daniel. (1997). *Inteligencia Emocional*. España: Editorial Kairos.

Inteligencia Emocional. (16 de septiembre de 2014). *El origen de la inteligencia emocional*. Recupera el 16 de septiembre de 2014, de emocional.org:[http://www.inteligencia-emocional.org/ie\\_en\\_la\\_educacion/elorigendelainteligenciaemocional.htm](http://www.inteligencia-emocional.org/ie_en_la_educacion/elorigendelainteligenciaemocional.htm)

IBM. (16 de 11 de 2015). IBM . Obtenido de SPSS Statistics Base: <http://www-03.ibm.com/software/products/es/spss-stats-base>

Sheth, J. N. (1968). *Applications of Multivariate Methods in Marketing*. Marketing and NewSciences of planning.

Sheth, J. N. (1971). *The multivariate revolution in marketing research*. *The Journal of Marketing*, 13-19.

Jonassen, D. H., Campbell, J. P., & Davidson, M. E. (1994). *Learning with media: Restructuring the debate*. *Educational technology research and development*, 42(2), 31-39.

Kendall, M. G. (1957). *A Course in Multivariate Analysis*. Londres: Charles Griffin & Co.

Martínez Bencerdino, Ciro. (1994). *Estadística Comercial*. Colombia: Editorial Norma.

Modelo de Felder y Silverman - Estilos de Aprendizaje. (2016). Sites.google.com. Retrieved 28 April 2016, from <https://sites.google.com/site/estilosdeaprendizajeitt/home/modelo-de-estilos-de-aprendizaje-de-felder-y-silverman>

Onrubia, J. (2005, Febrero). *Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento*. RED. *Revista de Educación a Distancia*, número monográfico II. Consultado el 9 de Febrero de 2005 en <http://www.um.es/ead/red/M2/>

Reigeluth, C. M., editor (1983). *Instructional Design theories and models: An overview of their current status*. Lawrence Erlbaum Associates, Hillsdale.

Schmeck, R.R. (1988). *Individual differences and learning strategies*. En C.E. Weinstein,.

R. Gatty. (11 de 1960). *Multivariate Analysis for Marketing Research: An Evaluation*. *Applied Statistics*, 50-54.

Schunk, D.H. (1991). *Learning theories. An educational perspective*. New York: McMillan.

Transparency International. (2009). <http://www.transparency.org/>. Obtenido de GUÍA DE LENGUAJE CLARO - TRANSPARENCY INTERNATIONAL - 2009: [www.transparency.org](http://www.transparency.org)

Pérez R. Luis A. (2013). "Desarrollo sostenible en las Pymes". En revista Líder Empresarial, núm. 216, México, enero de 2013

Pérez & Guzman, (2016) Emprendimiento social bajo el marco de referencia de la ISO 26000, Accedido en <http://entretextos.leon.uia.mx/num/23/PDF/ENT23-12.pdf>

Pérez R. Luis A., Garzón C. Manuel A., Ibarra M. Alberto (2015). "Código de ética empresarial para las Pymes: marco de referencia para la sostenibilidad y responsabilidad social empresarial (RSE)". En Espacios, vol. 36 (núm. 02), Accedido en <http://www.revistaespacios.com/a15v36n02/15360211.html>

UNESCO. (2013). Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001416/141629s.pdf>

UNESCO. (2015). La Educación Para Todos, 2000-2015. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002324/232435s.pdf>

Unión Europea. (04 de 11 de 2015). UE. Recuperado el 17 de 11 de 2015, de Unión Europea: [http://europa.eu/about-eu/countries/index\\_es.htm](http://europa.eu/about-eu/countries/index_es.htm)

Vygotsky, L. (1932). El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. México. Grijalbo, 1979.

Wiley, D. A. (June, 2000) LEARNING OBJECT DESIGN AND SEQUENCING THEORY. A dissertation submitted to the faculty of Brigham Young University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. <http://www.opencontent.org/docs/dissertation.pdf>

You Tube. (16 de septiembre de 2014). Inteligencia Emocional- Daniel Goleman. Recuperado el 16 de septiembre de 2014. De youtube.com: <https://www.youtube.com/watch?v=3FStGPjjw7>

Zapata Ros, Miguel (Mayo, 1.990a): Técnicas de programación declarativa en el aula. Seco Olea Ediciones, S. L. Madrid.

Zapata-Ros, M. (2012). ¿Conectivismo, conocimiento conectivo, conocimiento conectado...?: Aprendizaje elaborativo en entornos conectados. Blog de la Cátedra UNESCO de Educación a Distancia (CUED). Accedido en <http://blogcued.blogspot.com.es/2012/05/conectivismo-conocimiento-conectivo.html> el 25/08/12.

## Reconocimiento

Los autores agradecen el apoyo de **Doris Leyne Villa Monsalve**, por su diligente gestión en la aplicación de los cuestionarios de la inteligencia emocional. Los cuales contribuyeron a mejorar la calidad de esta investigación.

